

Template for programmes supported from the ERDF (Investment for Jobs and growth goal), ESF+, the JTF, the Cohesion Fund and the EMFF – Article 16(3)

| | |
|--|--|
| CCI | |
| Title in EN | <i>South-East Region Regional Operational Program (SE ROP)</i> |
| Title in national language(s) | <i>PROGRAMUL OPERATIONAL REGIONAL REGIUNEA DE DEZVOLTARE SUD-EST</i> |
| Version | Draft 1 |
| First year | 2021 |
| Last year | 2027 |
| Eligible from | |
| Eligible until | |
| Commission decision number | |
| Commission decision date | |
| Member State amending decision number | |
| Member State amending decision entry into force date | |
| Non substantial transfer (art. 19.5) | Yes/No |
| NUTS regions covered by the programme (not applicable to the EMFF) | |
| Fund concerned | <input checked="" type="checkbox"/> ERDF <input type="checkbox"/> Cohesion Fund <input type="checkbox"/> ESF+ <input type="checkbox"/> JTF <input type="checkbox"/> EMFF |

* Numbers in square brackets refer to number of characters.”

1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: Article 17(3)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR

Text field [30 000]

POR SE 2021-2027 își propune să asigure continuitatea viziunii strategice privind dezvoltarea regională în România, completând și dezvoltând direcțiile și prioritățile de dezvoltare regională conținute în strategiile naționale/ regionale și implementate prin POR 2014–2020 și alte programe naționale. Concluziile evaluării intermediare a POR 2014–2020 confirmă că nevoile de dezvoltare identificate în perioada anterioară de programare, nu numai că rămân actuale, dar chiar au fost amplificate de impactul contextului economico-social actual ce a afectat profund economia și societatea românească, cu implicații majore asupra nivelului de creștere economică, ocupării, mediului de afaceri, educației, turismului și, inevitabil, asupra nivelului de trai al populației.

Obiectivul general al POR SE 2021-2027 este reprezentat de creșterea competitivității economice și îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale și regionale prin sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri, a condițiilor infrastructurale și a serviciilor, care să asigure o dezvoltare sustenabilă a regiunii, capabilă să gestioneze în mod eficient resursele, să valorifice potențialul ei de inovare și de asimilare a progresului tehnologic. Tipurile de acțiuni propuse vor conduce la reducerea disparităților și la transformarea Regiunii Sud-Est într-o regiune mai atractivă, într-un spațiu economic stabil și diversificat în care cercetarea și inovarea au un rol activ.

POR SE 2021-2027 s-a construit pe o abordare de tip bottom up, dar și top-down, în largi parteneriate, pentru asigurarea corelării cu PDR SE 2021-2027, precum și cu strategiile naționale sectoriale și documentele europene relevante.

POR SE 2021-2027 are la bază următoarele **obiective strategice regionale**, identificate și prioritizate ca fiind cele mai relevante în contextul stadiului actual de dezvoltare socio-economică a regiunii, precum și a principalelor direcții de acțiune strategică menționate în documentele strategice naționale și europene relevante:

- **OSR 1** *Îmbunătățirea competitivității economiei regionale prin stimularea dezvoltării mediului antreprenorial, a sectorului CDI și a colaborării dintre acestea în vederea utilizării de produse și procese inovative, în contextul specializării inteligente.*

Conform Raportului de țară din 2020 privind România Regiunile mai puțin dezvoltate au nevoie de un nivel ridicat de investiții publice și private pentru a recupera decalajul față de regiunile mai dezvoltate. Abordarea acestor probleme și realizarea de investiții în mod prioritar la nivel regional vor contribui la creșterea competitivității Regiunii Sud-Est și vor sprijini dezvoltarea și modernizarea pe termen lung a acesteia.

România se află pe ultimul loc în Europa la capitolul Inovare, conform celui mai recent European Innovation Scoreboard (2019). Cheltuielile CDI în sectorul public au fost de numai 4,9% din media europeană în 2018, cheltuielile CDI în industrie au înregistrat doar 13,3%, iar indicatorul IMM-uri inovând în parteneriat doar 10,7%. Cererea foarte mare din partea beneficiarilor pentru finanțarea infrastructurilor de cercetare prin intermediul POSCCE 2007-2013 și POC 2014-2020 au demonstrat necesitatea acordării de sprijin în această zonă în contextul în care nivelul alocărilor pentru investițiile publice și private în domeniul CDI sunt foarte mici.

Raportul de țară din 2020 privind România menționează ca factor important care limitează competitivitatea capacitatea de inovare scăzută a economiei. Cooperarea dintre mediul universitar și mediul de afaceri are loc în principal pe o bază ad-hoc, iar dezvoltarea acestei cooperări este afectată de diverse obstacole.

Rata de co-finanțare mare în ceea ce privește ajutorul de stat regional, decalajul mare între elaborarea scrisorilor de intenție și lansarea efectivă a apelului, au făcut ca rezultate obținute în ceea ce privește EITT-urile să nu răspundă în totalitate nevoilor regionale identificate.

Capacitatea de absorbție a inovării la nivel de firmă se poate îmbunătăți prin sprijinirea EITT, orientate spre piață și capabile să furnizeze servicii de inovare pentru sectorul privat, garantând, totodată, adaptarea și implementarea rezultatelor cercetării-inovării la nivelul firmelor pentru a putea fi exploatate.

Utilizată pentru prima dată în perioada de programare 2014-2020, abordarea privind specializarea inteligentă (S3) a devenit baza investițiilor în cercetare și inovare din cadrul FEDR, fiecare regiune bazându-se și investițiile pe avantajele și potențialele sale industriale și de cercetare unice. În urma unei abordări de jos în sus și folosind procesul de descoperire antreprenorială (EDP), specializarea inteligentă reunește autoritățile locale, mediul academic, societatea de afaceri și societatea civilă. Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est stabilește domeniile de specializare inteligentă cu cel mai promițător potențial de creștere competitivă și inovatoare pentru regiune.

Documentul de politică industrială a României subliniază că situația digitalizării industriei variază de la un sector economic la altul. Întreprinderile trebuie să se axeze în permanență pe dezvoltarea inovatoare și pe

integrarea tendințelor de viitor esențiale, care includ IoT, inteligență artificială, robotica, volumele mari de date și platformele, sistemele conectate și autonome, imprimarea 3D, standardizarea, securitatea TIC etc pentru a funcționa într-o economie bazată pe date.

Una dintre recomandările de țară vizează asigurarea îmbunătățirii competențelor, inclusiv a competențelor digitale, în special prin sporirea relevanței pe piața forței de muncă a educației și formării profesionale și a învățământului superior. Sunt necesare măsuri urgente pentru soluționarea problemelor legate de dobândirea competențelor de bază la școală și pentru îmbunătățirea alfabetizării digitale a populației din Regiunea Sud-Est.

Ca urmare a nevoilor identificate, Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est vizează următoarele obiective specifice: creșterea ponderii cheltuielilor cu activitatea de cercetare – dezvoltare și inovare în PIB regional, creșterea numărului parteneriatelor public-private care să desfășoare activități CD, creșterea numărului personalului implicat în activități CDI de la nivelul entităților care desfășoare activități CD, crearea unor mecanisme care să faciliteze transferul rezultatelor CDI către potențiali utilizatori: agenți economici, instituții publice, ONG-uri.

Întreprinderile nou-înființate consolidează economia, dar prea puține pot să supraviețuiască, ele având nevoie de ajutor pentru a intra în legătură cu oameni calificați, centre tehnologice și organizații de sprijin, pentru a accelera difuzarea cunoștințelor și pentru a se integra în lanțurile valorice globale. Instituțiile de sprijinire a afacerilor reprezintă un factor vital pentru creșterea atractivității regiunilor ca locații pentru investiții în activități economice și sociale și un instrument cheie pentru impulsionearea mediului de afaceri regional și local.

Orice schimbare realizată de firmă în scopul de a îmbunătăți situația ei economică, poziția ei pe piață, condițiile de muncă ale personalului sau protejarea mediului înconjurător, constituie parte integrantă a procesului de inovare. În vederea menținerii și dezvoltării avantajelor competitive, principalele provocări la care IMM-urile trebuie să răspundă, se referă la: adaptare rapidă la semnalele pieței, îmbunătățire continuă a produselor și serviciilor livrate – prin asimilarea progresului tehnologic și inovării, servicii încorporate în produse, etc.

Documentul de politică industrială a României prezintă, în concordanță cu documentele europene, importanța clusterelor inovative, ca instrumente ale unei politici industriale inteligente și durabile, care să sprijine apariția de noi lanțuri valorice interconectate la nivel global, pe baza unor principii de specializare inteligentă.

În ciuda unei slabe culturi a inovării, mediul privat a arătat un interes în creștere pentru operațiunile POC și POR 2014-2020 dedicate întreprinderilor. Clusterelor au jucat un rol de catalizare și au contribuit semnificativ atât la configurarea parteneriatului regional de tip helix cvadruplu, cât și la diseminarea ulterioară a informațiilor și cunoașterii dobândite prin participarea activă în procesele de descoperire antreprenorială.

Atelierele de descoperire antreprenorială au declanșat și facilitat un proces de colaborare organizațională și reprezintă unul dintre mecanismele de identificare a proiectelor care vizează investiții în domeniile de specializare inteligentă regionale.

În perioada 2016-2020 JRC a implementat în România proiectele „Targeted Support to RIS3 in Lagging Regions” și „Targeted Support to RIS3 in Romania” pentru asigurarea unei abordări coerente, coordonate și durabile a strategiilor de specializare inteligentă. Cele două proiecte implementate de JRC în Regiunea Sud-Est au avut ca scop consolidarea procesului de descoperire antreprenorială (EDP), înțelegerea dinamicii RIS3 a fiecărei componente a helixului cvadruplu, generarea unui portofoliu, instruire pentru scrierea unui proiect, îmbunătățirea guvernancei RIS3 și susținerea activităților orizontale ca modalitate de îmbunătățire a învățării și internaționalizării interregionale în cercetare și inovare.

Structura instituțională de guvernare a RIS3 (CRI) trebuie menținută și în cadrul perioadei de programare 2021-2027. Acest lucru face ca problema consolidării sustenabilității sistemului instituțional regional de inovare să devină o preocupare principală în etapa imediat următoare.

- ***OSR 2 Susținerea adoptării de soluții de tip SMART CITY la nivelul regiunii***

Orașele SMART înseamnă orașe mai plăcute, mai inclusive și în care tehnologia simplifică existența locuitorilor și a administrației publice locale. Abordarea SMART are ca rezultat o implicare mai mare în tot ceea ce înseamnă procesul de administrație publică, mai multe oportunități pentru mediul de afaceri și cetățeni, beneficii care se traduc prin îmbunătățirea calității vieții. Conceptul merge dincolo de relaționarea dintre cetățeni și furnizorii de servicii publice și oferă instrumentele ce încurajează cetățenii să fie mai activi și mai participativi în viața comunității. Astfel, un Smart City va fi un loc mai atractiv pentru a locui, a munci și a se recrea.

Digitalizarea este un factor esențial pentru stimularea inovării și a competitivității. Deși în România sectorul TIC este bine reprezentat, contribuind cu 6-7% la PIB-ul național, acest potențial nu se regăsește fructificat la nivelul administrațiilor publice și mai ales la nivelul managementului urban.

- ***OSR 3 O regiune mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon prin promovarea tranziției către o energie nepoluantă și echitabilă, a investițiilor verzi și a adaptării la schimbările climatice***

Schimbările climatice reprezintă în prezent o provocare majoră la nivel local, fiind luate în considerare din ce în ce mai serios de către guverne și instituțiile internaționale. UE se situează în avangarda demersurilor inițiate pentru a atenua efectele negative a schimbărilor climatice, generând în acest sens un cadru legislativ complex și multifuncțional, inclusiv reglementări cu aplicabilitate directă la nivelul statelor membre.

De asemenea, România s-a aliniat rapid la acest proces de implementare a aquis-ului comunitar, luând măsuri concrete atât la nivel normativ, dar și în practică, în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea situației în domeniul schimbărilor climatice.

Totuși, planurile de măsuri adoptate nu-și pot genera efectele pozitive fără realizarea unor investiții și implementarea unor proiecte la nivel local și regional.

Dacă la nivelul industriei poluarea și emisiile de gaze cu efect de seră au fost atenuate, fie prin respectarea reglementărilor naționale și europene, fie pur și simplu prin diminuarea activității și producției industriale din țara noastră, în prezent, provocările în acest domeniu se identifică la nivelul marilor aglomerări urbane.

Sursa principală de poluare o reprezintă emisiile de noxe generate de traficul urban, mai ales prin utilizarea intensivă a autoturismului personal pentru deplasări în interiorul orașelor.

O altă cauză o constituie și eficiența energetică scăzută a clădirilor rezidențiale și publice, fondul construit fiind unul învechit fizic și moral.

La nivel național, intensitatea energetică se menține peste media UE. În timp ce consumul de energie primară este, în linii mari, stabil, consumul final de energie a crescut în 2016 cu 1,8 %. Renovarea clădirilor poate contribui în mod semnificativ la creșterea eficienței energetice și poate sprijini tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon. Dezvoltarea surselor de energie regenerabile și a produselor eficiente din punct de vedere energetic sprijină crearea de locuri de muncă și creșterea economică.

Acțiunile propuse în domeniul promovării eficienței energetice și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră vor viza investiții în creșterea eficienței energetice a clădirilor rezidențiale și publice, precum și în măsuri pentru utilizarea surselor alternative de energie.

Având în vedere că una din sursele de poluare la nivelul aglomerărilor urbane o constituie producția energiei termice, investițiile în sistemele de încălzire centralizată pentru îmbunătățirea serviciilor de încălzire și dezvoltarea sistemelor de răcire centralizată pot contribui în mod semnificativ la creșterea eficienței energetice și pot sprijini tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

Încălzirea centralizată întâmpină dificultăți imense, precum reduceri ale eficienței operaționale și a fiabilității alimentării cu căldură. Combinat cu costurile mari ale materiilor prime, acest lucru a dus la constrângeri serioase privind accesibilitatea utilizatorilor finali la serviciile oferite de sistemele de încălzire centralizată, chiar în condițiile subvenționării prețului gigacaloriei, având ca rezultat numeroase deconectări de la rețea, care a redus în continuare eficiența operațională și la o situație financiară precară a acestui sector.

Sistemele de producție a încălzirii, rețelele și însăși organizarea spațială trebuie regândite, în principal pentru redimensionarea rețelelor termice și reconfigurarea/optimizarea traseelor de conducte. Sunt necesare investiții noi, în energie regenerabilă sau capacități eficiente de producție în cogenerare care să reducă consumul de energie primară. Dezvoltarea unor sisteme centralizate pentru încălzire/răcire moderne, cu prețuri la un nivel suportabil pentru consumatori și înlocuind combustibilii fosili cu energie regenerabilă, reprezintă una din cele mai ieftine și mai eficiente soluții pentru reducerea emisiilor și a cererii de energie primară; combinată cu măsuri de eficiență energetică în clădiri, sistemele centralizate pot contribui cu 58% din ținta UE de reducere de emisii în sistemul energetic până în 2050, conform „O strategie a UE pentru încălzire și răcire” (COM(2016)0051).

România a rămas în urmă cu privire la mai multe alte componente care afectează nivelul de trai. Este vorba despre infrastructura verde, adaptarea la schimbările climatice, prevenirea riscurilor și rezistența în caz de dezastră, decontaminarea siturilor vechi contaminate, precum și de prevenirea inundațiilor și a altor pericole naturale. De asemenea, România nu respectă limitele UE privind emisiile de mai mulți poluanți majori, iar punerea în aplicare a directivelor UE privind conservarea naturii reprezintă o provocare considerabilă. La nivelul Regiunii Sud-Est, lipsa intervențiilor coordonate și reducerea capacității investiționale a autorităților locale urbane a condus la apariția terenurilor abandonate/degradate/neutilizate care se repercutează asupra calității vieții populației și atragerii investițiilor private.

În același timp, cu toate că la nivelul Regiunii Sud-Est sunt proiecte și inițiative finanțate din fonduri europene care vizează reducerea emisiilor GES provenite din transportul rutier, acesta reprezintă în continuare o provocare majoră pentru toate arealele urbane din România, iar emisiile de gaze cu efect de seră și calitatea aerului reprezintă probleme în toate zonele urbane.

Crearea unor orașe mai ecologice prin dezvoltarea unei mobilități durabile, inteligente și intermodale, reziliente în fața schimbărilor climatice, reprezintă un pas important în calea adaptării la schimbările climatice în Europa.

Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședință de județ și în zona lor funcțională, precum și în celelalte municipii și orașe se va realiza prin intermediul investițiilor prevăzute în PMUD-uri.

- ***OSR 4 Îmbunătățirea accesibilității, mobilității și conectivității în regiune, prin investiții în infrastructura rutieră de transport conectată cu rețeaua TEN-T reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale capabilă să asigure legături rapide și eficiente la rețelele de transport internațional, interregional și intraregional precum și fluidizarea circulației bunurilor, persoanelor și informațiilor asigurând totodată un standard european al infrastructurii, valorificând astfel și poziția geo-strategică a regiunii.***

Accesul la rețelele de transport internațional, național și regional este o prioritate importantă de dezvoltare pentru îmbunătățirea mobilității bunurilor și persoanelor și întărirea legăturii cu coridoarele de transport europene.

Dezvoltarea infrastructurii regionale de transport reprezintă o condiție necesară pentru implementarea cu succes și a celorlalte priorități de dezvoltare ale României pentru perioada 2021-2027, contribuind la creșterea mobilității persoanelor și mărfurilor și nu în ultimul rând la conectarea infrastructurii de transport regionale și locale cu rețeaua TEN-T.

Deși în ultimul timp au fost făcute numeroase investiții din fonduri europene în rețeaua rutieră de transport, aceasta rămâne insuficient dezvoltată și de o calitate necorespunzătoare. Până în 2019, investițiile realizate cu ajutorul fondurilor UE au dus la demararea lucrărilor la 4.364 km de drumuri noi sau reconstruite, dintre care 692 km în rețeaua TEN-T. Investițiile insuficiente afectează potențialul economiei de a se apropia de nivelurile din UE. Calitatea și fiabilitatea rețelelor rutiere sunt slabe. În actualele condiții este necesar ca dezvoltarea și modernizarea infrastructurii regionale de transport să ia în considerare dinamica redusă a dezvoltării economice în zonele unde acest tip de infrastructură este inadapată la cerințele traficului european. Totodată trebuie avut în vedere că agricultura este un domeniu de dezvoltare specific regional iar drumurile județene preiau aproape integral recolta la momentul campaniei agricole.

În ceea ce privește siguranța rutieră, România înregistrează unul dintre cele mai slabe rezultate din UE, factorii care favorizează acest fenomen fiind infrastructura subdezvoltată, în special pentru pietoni și bicicliști, viteza excesivă și nerespectarea legii. Este necesară creșterea gradului de siguranță rutieră, în special prin investiții dedicate participanților nemotorizați la trafic (pietoni și bicicliști).

Siguranța rutieră reprezintă o problemă și pe drumurile județene. Utilizarea bicicletei ca mijloc de locomotie pentru activități productive sau educative în zonele rurale traversate de DJ (și nu în scop recreațional) este încă în stadii incipiente, facilitățile pentru deplasările pietonale sau velo fiind extrem de rare.

Conectarea infrastructurilor regionale, respectiv a drumurilor județene ce vor fi modernizate și reabilite, cu coridoarele majore de transport TEN T va spori accesibilitatea comunităților locale, în special rurale, stimulând creșterea economică prin dezvoltarea oportunităților de afaceri în arealul menționat și crescând gradul de ocupare al forței de muncă disponibile în aceste zone prin facilitarea navetei către aglomerările urbane care oferă oportunități sporite. Îmbunătățirea condițiilor de circulație rutieră va conduce totodată și la dezvoltarea turismului din regiune facilitând totodată și noi oportunități de dezvoltare pentru populația zonei.

Infrastructura de transport rutier a marilor centre urbane și a orașelor fără centură sau variantă ocolitoare din Regiunea Sud-Est este congestionată în orele de vârf. Congestia traficului rutier reprezintă o problemă omniprezentă la nivelul tuturor aglomerărilor urbane din Regiunea Sud-Est (municipiile reședința de județ și zonele urbane funcționale ale acestora), generând consecințe negative atât din punct de vedere economic cât și sub aspectul siguranței participanților la trafic.

Numărul utilizatorilor în transportul public urban este în continuă scădere la nivelul orașelor, concomitent cu creșterea intensivă a numărului de autovehicule personale (INS) cu efecte asupra poluării, creșterii congestiei traficului și consumuri energetice mari, iar numărul de pasageri transportați de către operatorii de transport în aceste areale urbane a scăzut de la peste 3,5 mld. pasageri/an în 1992 la mai puțin de 2 mld. pasageri/an în 2012. Fluidizarea și organizarea corespunzătoare a traficului, în special la nivelul punctelor nevralgice generatoare de congestie (intersecții aglomerate, puncte de intrare în oraș, zonele limitrofe marilor centre comerciale etc.) constituie o prioritate necesar a fi reflectată în planurile de investiții publice, inclusiv la nivelul POR SE 2021-2027.

- ***OSR 5 Îmbunătățirea calității învățământului și creșterea accesului populației la educație prin dezvoltarea infrastructurii aferente***

Sistemul de învățământ și economia reprezintă reperele primordiale de evaluare a gradului de dezvoltare și succes ale unei țări. Conform CE, la sfârșitul anului 2019, România înregistra o subfinanțare a sistemului de învățământ, ceea ce continuă să afecteze echitatea, caracterul inclusiv și calitatea educației.

Prin implementarea *Strategiei pentru modernizarea infrastructurii educaționale 2018–2023* elaborată de Ministerul Educației, Regiunea Sud-Est își propune să abordeze **disparitățile dintre mediul rural și cel urban**, ținând cont în același timp de discrepanțele intra-regionale, evidenciate de **distribuția neuniformă a unităților școlare între județe** în concordanță cu numărul beneficiarilor finali (elevi care beneficiază de infrastructura reabilitată/modernizată/nou construită).

Distribuția unităților școlare la nivelul Regiunii Sud-Est este, în ordine descrescătoare, după cum urmează:

- Constanța – 245 unități de învățământ (171 urban, 74 rural)
- Galați – 199 unitati de învățământ (119 urban, 80 rural)
- Buzău – 159 unitati de învățământ (69 urban, 90 rural)
- Vrancea – 127 unitati de învățământ (47 urban, 80 rural)
- Brăila – 125 unitati de învățământ (83 urban, 42 rural)
- Tulcea – 81 unitati de învățământ (35 urban, 46 rural)

La nivelul Regiunii Sud-Est sprijinul financiar al Uniunii Europene obținut prin POR 2014-2020, a permis îmbunătățirea infrastructurii educației și formării profesionale într-un număr limitat de instituții, după cum urmează:

- Constanta – 18 unitati de invatamant (11 urban, 7 rural)
- Galati – 12 unitati de invatamant (8 urban, 4 rural)
- Buzau – 10 unitati de invatamant (2 urban, 8 rural)
- Vrancea – 8 unitati de invatamant (7 urban, 1 rural)
- Braila – 3 unitati de invatamant (3 urban)
- Tulcea – 3 unitati de invatamant (3 rural).

În pofida îmbunătățirilor recente, acestea nu acoperă necesarul infrastructurii de bază educațională, ducând în continuare la o **rată ridicată de părăsire timpurie a școlii** și adâncind disparitățile socioeconomice existente. În Regiunea Sud-Est numărul persoanelor care părăsesc timpuriu sistemul de învățământ și de formare profesională este de 21,3%, preponderent în zonele rurale care se confruntă cu un indice ridicat al sărăciei și cu lipsa unui sprijin adaptat elevilor vulnerabili prin asigurarea egalității de șanse.

Participarea redusă, sub media UE (95,4%), la educația formală obligatorie (preșcolar, primar, gimnazial și liceal) are un efect negativ asupra dobândirii **competențelor de bază și digitale și asupra mobilității sociale** a copiilor din medii defavorizate sau din comunități marginalizate.

În aceste condiții, sistemul de învățământ este în continuare **subfinanțat**, iar lipsa **raționalizării și reabilitării planificate** a infrastructurii școlare afectează calitatea educației.

Învățământul profesional și tehnic și învățământul terțiar sunt încă insuficient racordate la realitățile economice și mai ales defazate de trendul și cerințele pieței forței de muncă, recurgându-se insuficient la previzionarea și anticiparea necesităților în materie de competențe. Una din cauze o constituie și slaba dotare materială a unităților de învățământ de profil, aspect ce influențează negativ calitatea actului didactic și educațional. În unele cazuri, infrastructura insuficientă dedicată acestor sectoare contribuie de asemenea la atractivitatea scăzută a acestui tip de învățământ în rândul elevilor și studenților.

Calitatea, capacitatea și participarea la **învățământul superior și educația și formarea profesională** este inadecvată și, de asemenea, nu se aliniază la nevoile pieței forței de muncă.

În anul 2019, majoritatea sectoarelor performante din economia românească sunt asociate științelor ingineresti (STIM – domeniile științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii) necorelate cu procentul de parcurgere și absolvire a programelor de studii superioare:

- 72% dintre studenți au absolvit programe de studii din domeniul „umanist”
- 58% dintre absolvenții din România au obținut diplome în științe sociale
- doar 24% au obținut diplome pentru științele „reale”.

În același timp, eforturile și investițiile în **educația și formarea profesională (EFP)** sunt insuficiente pentru a adapta oferta educațională la nevoile economiei, în special pentru a spori calitatea cursurilor profesionale într-un număr mare de sectoare. Deficitul de competențe raportat în ceea ce privește profesiile care presupun competențe manuale se datorează în principal dezvoltării scăzute a educației și formării profesionale.

Lipsa infrastructurii digitale adecvate instituțiilor de școlarizare duce la limitarea **competențelor digitale** generalizată pentru întreg sistemul educațional.

Sustinerea financiară a tuturor tipurilor de nevoi de investiții identificate va îmbunătăți calitatea învățământului și va crește accesul populației la educație. De asemenea, va încuraja optimizarea calității, eficacității și relevanței pentru piața forței de muncă a sistemelor de educație și formare și va stimula învățarea pe tot parcursul vieții.

- ***OSR 6 Creșterea atractivității Regiunii Sud-Est prin valorificarea patrimoniului cultural și natural***

Planul Național de Dezvoltare (PND) susține industria turismului ca fiind un instrument esențial ce are capacitatea de a contribui la reducerea discrepanțelor în dezvoltarea economică și socială atât pe plan european, dar și la nivel național (înter și intra regional). Turismul reprezintă astfel un sector de dezvoltare primordial, fiind inclus pe lista priorităților strategice de investiții publice inclusiv în cadrul Strategiei Naționale de Competitivitate a României.

Regiunea Sud-Est este caracterizată printr-un potențial turistic ridicat. Patrimoniul bogat de resurse naturale (litoralul însoțit al Mării Negre, Delta Dunării, relieful montan, salbă de lacuri cu proprietăți terapeutice etc.), precum și patrimoniul cultural au favorizat dezvoltarea acestui sector la nivel național. Totuși, contribuția turismului la PIB-ul regional, care se ridică la cca. 19,3% (peste media națională de 18,42%), se situează încă mult sub potențialul de care regiunea dispune.

Specificitatea, potentialul incomparabil și motorul de dezvoltare turistică a Regiunii Sud-Est sunt reprezentate de cele două zone receptoare de turiști (Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est) recunoscute ca importante atât la nivel național, cât și internațional prin oferta de sejur dedicată maselor de către litoralul Mării Negre și prin unicitatea Rezervatiei Biosferei "Delta Dunării". Sprijinul financiar al UE obținut prin POR 2014 -2020, a permis îmbunătățirea parțială a infrastructurii de turism în aceste zone. Cu toate acestea, numărul proiectelor identificate a căror valoare a excedat suma disponibilă pentru susținere financiară este cu mult mai mare, subliniind astfel nevoia de direcționare susținută a fondurilor în acest sens.

Pe lângă aceste atracții, Regiunea Sud-Est posedă și alte atuuri în domeniul turistic.

Una din condiționalitățile care influențează însă, într-un mod major, din punct de vedere al rentabilității economice, turismul din regiune o constituie caracterul sezonier estival al acestuia și gradul ridicat de dependență față de starea vremii și de condițiile meteorologice.

În acest context, se impune exploatarea mai bună a unor produse turistice complementare față de cele consacrate, menite să creeze alternativă, dar și continuitatea ofertei pe tot parcursul anului.

Un punct de atractivitate al Regiunii Sud Est, insuficient valorificat, îl reprezintă patrimoniul cultural și arheologic. Teritorii locuite din cele mai vechi timpuri, unele din orașele și localitățile din regiune dețin vestigii istorice și elemente arhitectonice de mare valoare, multe dintre acestea fiind în stare avansată de degradare și existând riscul ca ele să se piardă definitiv. De asemenea, oferta culturală atât în sine, dar și ca produs turistic complementar este scăzută, iar acest aspect își are cauza și în precaritatea infrastructurii aferente (teatre, muzee, case memoriale etc.). Deși dispune de un potențial deosebit în domeniul turismului balnear, terapeutic și de sănătate, în special prin resurse precum Lacul Techirghiol sau Lacul Sărut, această oportunitate este prea puțin promovată și fructificată, fiind necesare investiții în ceea ce privește dezvoltarea facilităților de tratament și terapii. În același sens, se impune creșterea ofertei de agrement, mai ales în stațiunile consacrate, dezvoltând astfel oferta generală a acestora și propunând alternativă și complementaritate la produsul turistic principal (plajă, soare, deltă, munte etc.).

Turismul de nișă, precum cel ecologic, de itinerar, de croazieră sau cel de afaceri, reprezintă de asemenea și din ce în ce mai mult, nu doar un produs turistic secundar sau subsidiar ofertei principale, dar și un element de competitivitate cu valoare intrinsecă proprie, care, cu atât mai mult în cazul Regiunii Sud-Est, ar putea contribui substanțial în ceea ce privește o valorificare adecvată a bazei de cazare existentă aici (cca. 1/3 din numărul total de locuri din unitățile de primire turistică de la nivel național).

Un element relevant în favoarea turismului din Regiunea Sud-Est îl constituie resursele umane calificate în acest domeniu, ținând cont de tradiția, dar și de oferta educațională și de formare profesională care vizează acest sector de activitate. Rolul multiplicator dovedit al turismului va contribui la amplificarea sustenabilă, pe orizontală și verticală, a efectelor pozitive la nivelul întregii economii regionale, generând emulație antreprenorială, inclusiv în ceea ce privește capitalul autohton, oferind totodată oportunități de locuri de muncă pentru locuitori, în special pentru tineri. În prezent, sectorul turistic din Regiunea Sud-Est generează peste 50.000 locuri de muncă.

- ***OSR 7 Întărirea capacității administrative la nivelul AMPOR și beneficiari pentru o bună implementare a POR***

Având în vedere provocările identificate la nivelul resurselor umane implicate în implementarea POR, este necesară menținerea stabilității personalului, atât prin asigurarea unor condiții materiale (ex. dotări tehnice, etc.), financiare adecvate activității desfășurate în AM, cât și prin măsuri de instruire/ perfecționare conform cerințelor impuse de modificări ale legislației europene/ naționale. Luând în considerare că sprijinul direct acordat atât potențialilor beneficiari cât și beneficiarilor, reprezintă o precondiție pentru implementarea în bune condiții a POR, în perioada 2021–2027, se va avea în vedere extinderea cadrului de acordare a sprijinului direct și indirect. Activitățile avute în vedere prin măsurile de asistență tehnică în cadrul AP 7 vor lua în considerare lecțiile învățate în 2014-2020, provocările noii perioade de programare, precum și corelarea sistemului de implementare POR cu cerințele stabilite la nivel național în domeniul managementului FESI în vederea îmbunătățirii sistemului de implementare al programului.

Abordarea urbana

Abordarea privind sprijinirea dezvoltării urbane durabile va rămâne aceeași ca și în perioada de programare 2014-2020 și va fi bazată pe strategiile integrate de dezvoltare urbană existente la nivel local și pe planurile de mobilitate urbana durabilă.

Guvernanța va fi asigurată conf. Art. 22 din Regulamentul CPR, care prevede ca dezvoltarea teritorială integrată poate fi sprijinită prin strategii de dezvoltare locală și teritorială, în oricare dintre următoarele forme:

- consiliu local sau un comitet sau structura cu rol consultativ care funcționează pe lângă un consiliu local și care va avea rolul de aproba proiectele prioritare în cadrul strategiilor de dezvoltare urbană și planurilor de mobilitate urbană durabilă;
- ADI ITI Delta Dunării, care va avea rolul de a stabili proiectele prioritare în cadrul strategiei de dezvoltare integrată în zona ITI Delta Dunării;
- ADI Zona Metropolitană Constanța, care va avea rolul de a stabili proiectele prioritare aferente zonei functionale.

Alocarea financiară pentru cele 6 municipii reședință de județ va fi de 70% din totalul fondurilor disponibile în cadrul Axelor Prioritare 2, 3 (fără proiectele de eficiență ptr blocuri), 5 (fără sumele alocate învățământului terțiar) și 6. Menționăm ca alocarea municipiului Tulcea va fi inclusă în alocarea totală pentru zona ITI Delta Dunării.

Municipiile și orasele mijlocii și mici vor avea o alocare de 30%.

Mecanismul de distribuire a fondurilor alocate municipiilor reședință de județ va fi următorul: fiecare municipiu reședință de județ va beneficia de alocări prestabilite, calculate conform următorului algoritm:

50% din buget va fi distribuit în mod egal între toate municipiile reședință de județ, iar restul de 50% va fi distribuit municipiilor reședință de județ direct proporțional cu populația acestora.

Pentru municipiile reședință de județ, care vor beneficia de sume pre-locate, se vor lansa apeluri necompetitive, iar pentru orasele mici și mijlocii, se vor lansa apeluri competitive.

Activitatea de pregătire a portofoliului de proiecte destinat finanțării din fonduri europene, pentru perioada de programare 2021-2027 se va realiza cu sprijinul fondurilor europene disponibile în cadrul POAT.

La nivelul fiecărui municipiu reședință de județ, au fost identificate fișe de proiecte care vor fi depuse în cadrul Axelor Prioritare 3, 5 și 6, iar fiecare Consiliu Județean a transmis necesarul de finanțare pentru Axa Prioritară 4.

Având în vedere resursele financiare limitate alocate Axei Prioritare 4, vor putea fi luate în considerare doar proiectele prioritare, care îndeplinesc criteriile de selecție cu privire la numărul de utilizatori (pasageri-km/an), impactul economic, conectivitate (directă sau indirectă).

Guvernanța la nivel de axa:

Axa Prioritară 1: Structura instituțională de guvernanță a RIS3, Consorțiul Regional de Inovare (CRI SE), va fi menținută și în cadrul perioadei de programare 2021-2027 și va avea rolul de aproba proiectele destinate structurilor CDI și de transfer tehnologic și de a aviza portofoliul de proiecte prioritare ale RIS3 Sud-Est.

Axa Prioritară 4: proiectele propuse pentru finanțare în cadrul axei prioritare 4 vor fi supuse aprobării CDR SE (exceptie proiectele din zona ADI ITI Delta Dunării).

Axele Prioritare 2, 3, 5 și 6: Proiectele prioritare propuse spre finanțare în cadrul Axelor Prioritare 2, 3, 5 și 6, vor fi aprobate de următoarele structuri, după caz:

- consiliu local sau un comitet sau structură cu rol consultativ care funcționează pe lângă un consiliu local și care va avea rolul de a aproba proiectele prioritare în cadrul strategiilor de dezvoltare urbană și planurilor de mobilitate urbană durabilă ;
- Consiliul ADI ITI Delta Dunării, care va avea rolul de a stabili proiectele prioritare în cadrul strategiei de dezvoltare integrată în zona ITI Delta Dunării;
- Consiliul ADI Zona Metropolitană Constanța, care va avea rolul de a stabili proiectele prioritare aferente zonei funcționale Constanța.

ITI Delta Dunării

În perioada 2014–2020, mecanismul ITI DD a funcționat prin alocarea unor sume distincte în cadrul diferitelor programe de finanțare, fapt ce a condus, pe de-o parte, la rezultate mai bune în atragerea de finanțări și, pe de altă parte, la siguranța utilizării acestor fonduri într-un teritoriu cu mari nevoi de dezvoltare, cu caracteristici mult diferite comparativ cu restul teritoriului României, atât în plan demografic cât și economico-social (profil preponderent agrar, lipsa unor activități industriale, potențial turistic insuficient dezvoltat, etc).

Pentru perioada 2021-2027, mecanismul ITI DD va funcționa într-un mod similar celui aferent perioadei 2014-2020.

Instrumentul ITI va fi utilizat, prin contribuția tuturor Programelor FESI 2021-2027, într-un areal format din 38 de UAT-uri din cadrul Rezervației Biosferă Delta Dunării, Județul Tulcea și nordul Județului Constanța.

Intervențiile finanțate din POR SE vor fi completate de celelalte programe operaționale participante, care vor trata intersectorial nevoile de dezvoltare locală ale teritoriului ITI Delta Dunării.

În cadrul POR SE, zona ITI Delta Dunării va beneficia de alocare financiară distinctă, cu apeluri dedicate de proiecte.

Consiliul ADI ITI DD va avea următoarele atribuții:

- coordonarea intervențiilor din perspectiva realizării obiectivelor sectoriale ale Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Deltei Dunării (SIDD DD) ce se finanțează prin intermediul mecanismului ITI;
- promovarea, susținerea derulării unor proiecte de dezvoltare integrată a zonei și de atenuare a discrepanțelor de dezvoltare între localități;
- asigurarea conformității proiectelor din perspectiva relevanței pentru SIDD DD prin avizarea propunerilor de proiecte ce urmează a fi depuse pe diferite apeluri;
- realizarea, prin procedurile proprii de lucru, stabilirea relevanței proiectelor și monitorizarea acestora, din perspectiva SIDD DD;
- monitorizarea realizării indicatorilor specifici SIDD DD.

Expertii din cadrul ADI ITI DD vor avea următoarele atribuții:

- ✓ acordarea de sprijin AM-urilor la elaborarea ghidurilor specifice dedicate apelurilor pentru ITI, prin completarea condițiilor specifice teritoriului, cerințelor, criteriilor de selecție;
- ✓ consultarea cu AM-urile cu privire la tipurile de apeluri (competitive sau necompetitive) pentru fiecare axă prioritară;
- ✓ realizarea de evaluări pentru aspectele legate de necesitatea alocării / realocării de sume între diferite axe prioritare ale unui program.

Zona Deltei Dunării este un teritoriu unic, cu caracteristici foarte specifice, care necesită o abordare integrată: resurse de mediu de importanță globală, populația izolată și marginalizată, specializare economică și vulnerabilitate, și un acces limitat la servicii. O dublă provocare pentru dezvoltarea durabilă a Deltei Dunării o constituie conservarea peisajelor sale ecologice și îmbunătățirea calității vieții pentru locuitorii săi.

Ținând cont de diversitatea nevoilor de dezvoltare și provocări cu care se confruntă Delta Dunării se impune promovarea unei abordări integrate care să permită utilizarea integrată a fondurilor în scopul sprijinirii unei dezvoltări durabile a Deltei Dunării, fără a pune în pericol zonele protejate sensibile.

Activitatea economică și antreprenoriatul sunt slab dezvoltate având un grad de competitivitate scăzut. În principal sunt importante pentru economia locală turismul și ecoturismul, industria de construcții, alimentară (pește, carne, produse de panificație și lactate), pescuitul. Investițiile privind digitalizarea IMM-urilor și a serviciilor publice vor contribui la reducerea deficiențelor create de caracterul greu accesibil al zonei.

În general, sistemul de transport este într-o stare precară, cu limitări atât în privința accesibilității interne având în vedere suprafața mare a luciului de apă între diversele localități ale zonei, cât și pentru conectivitatea cu restul regiunii și al țării. Având în vedere importanța sa recunoscută la nivel global și faptul că este un sit de patrimoniu mondial natural conform UNESCO, regiunea Delta Dunării este una din cele mai importante zone naturale din Europa, care atrage vizitatori români și străini. Caracterul izolat și densitatea redusă, o constrângere pentru dezvoltarea altor sectoare, este un atu pentru turismul bazat pe natură.

Îmbunătățirea eficienței energetice a sectorului clădiri și în domeniul transportului va prezenta o oportunitate bună pentru reducerea de GES și îmbunătățirea eficienței economice.

Serviciile de educație sunt limitate de inaccesibilitate și scăderea populației.

For the Investment for Jobs and Growth goal:

| Table 1 | | |
|---|---|---|
| Policy objective | Specific objective | Justification (summary) |
| OP1 - O Europă mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente | <i>OS a (i)</i> <i>Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate</i> | <p>[2 000 per specific objective or dedicated priority]</p> <p>Conform Regional Innovation Index Regiunea de Dezvoltare Sud-Est este considerată un inovator modest, performanța inovării scăzând în perioada 2011-2019 cu 19,5% (Regionnal Innovation Scoreboard, 2019).</p> <p>Având în vedere gradul scăzut de participare în structuri, parteneriate și programe de colaborare, trebuie să fie consolidată capacitatea instituțiilor de CDI din Regiunea Sud-Est de a se integra în mod eficient în rețelele europene și internaționale și asigurarea corelării și conectivității cercetătorilor din România cu mediul de CD internațional. În ceea ce privește cheltuielile totale pentru activitatea CD ca procent din PIB la nivel regional, Regiunea Sud-Est înregistra, la nivelul anului 2017, un procent al cheltuielilor CDI în PIB de doar 0,07%. Procentul a scăzut semnificativ în ultimii ani, în condițiile în care în anul 2007 cheltuielile cu cercetarea-dezvoltarea reprezentau 0.18% din PIB. Județele din regiune care concentrează diverse activități de cercetare sunt Constanța și Galați, având în vedere că aici sunt localizate și principalele centre universitare din regiune, existența unui număr semnificativ de clustere, institute și stațiuni de cercetare.</p> <p>În 2018 la nivel regional erau doar 2.479 de salariați implicați în activități de cercetare-dezvoltare, iar dintre aceștia, doar 1.723 erau cercetători. Această situație rezultă din faptul că în regiune există un număr mic de universități și institute de cercetare, iar în mediul de afaceri activitatea de cercetare nu este suficient dezvoltată.</p> <p>Intervențiile care vor avea în vedere finanțarea IMM-urilor și a firmelor mari care își desfășoară activitatea în domeniile de specializare inteligentă identificate la nivel regional au rolul de a potența specificul unic al regiunii și de a focusa investițiile astfel încât acestea să genereze un impact cât mai mare în mediul economic local, regional, național și european și să conducă la dezvoltarea unui comerț echitabil și durabil.</p> <p>În Regiunea Sud-Est există 4 entități de inovare și transfer tehnologic: un CIT în cadrul INCDD, în județul Tulcea, un CTT la Galați în cadrul Universității „Dunărea de Jos” – CTT UGAL, un CTT în cadrul Universității Ovidius din Constanța și Parcul științific și tehnologic de la Galați. În regiune funcționează și o serie de institute naționale de cercetare cu tradiție, centre și stațiuni de cercetare, dar și instituții de învățământ superior. Acestea pot deveni poli de impulsare a activității de cercetare-dezvoltare, inovare și transfer tehnologic din regiune. Conform Strategiei de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud-Est, se poate observa că din numărul total de brevete/ mărci, foarte puține ajung să fie transferate din mediul de cercetare către mediul privat.</p> |
| | | AP 1 |

| | | |
|---|--|--|
| <p>OP1 - O Europă mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente</p> | <p><i>OS a (ii)</i> <i>Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor</i></p> | <p>În Regiunea Sud-Est majoritatea întreprinderilor nu au investit foarte mult în tehnologii digitale, având adesea doar un simplu site cu informații minime și câteva computere. În ceea ce privește integrarea tehnologiei digitale, întreprinderile se situează cu mult sub media UE, un procent redus de întreprinderi utilizând instrumente digitale cum ar fi analiza volumelor mari de date, a mijloacelor de comunicare socială și a serviciilor cloud. Digitalizarea produselor și a serviciilor ar genera anual venituri suplimentare la nivel regional, beneficii socio-economice și în materie de mediu prin optimizarea utilizării eficiente a resurselor. Având în vedere că la nivelul Regiunii Sud-Est funcționează Parcul științific și tehnologic de la Galați, iar unul din domeniile de specializare inteligentă regional este reprezentat de TIC, High Tech, Nanotehnologii și Materiale avansate, este necesară realizarea de investiții în acest domeniu în vederea creșterii gradului de digitalizare al IMM-urilor și a competitivității acestora atât pe piața internă cât și pe cea internațională. Sistemul de educație trebuie susținut pentru utilizarea unei varietăți de instrumente care deschid noi posibilități în sala de clasă și permit adaptarea procesului de învățământ la nevoile fiecărui elev. În cadrul universităților este necesară pregătirea aptitudinilor digitale ale studenților pentru a dezvolta capacitatea de inserție cât mai rapidă pe piața muncii.</p> <p>Lipsa unei baze materiale sau depășirea din punct de vedere tehnic a celei existente face ca digitalizarea la nivelul instituțiilor de învățământ să fie aproape inexistentă. Există un decalaj între posibilitățile sistemului educațional și așteptările elevilor și studenților în ceea ce privește accesul la informație. Astfel sunt necesare investiții privind crearea și dezvoltarea unor platforme digitale, baze de date și biblioteci virtuale, precum și dotarea cu echipamente care să asigure funcționarea acestora în condiții optime. De asemenea, acest tip de acțiune ar putea rezolva și situațiile care au apărut din ce în ce mai des la sistemului de învățământ privind sistarea cursurilor din cauza unor condiții meteo nefavorabile sau a unor epidemii.</p> <p>AP 2</p> <p>Sistemul IT&TIC fragmentat al administrației naționale crește sarcina administrativă pentru cetățeni și mediul de afaceri. Lipsa de coordonare între instituțiile publice în ceea ce privește crearea de servicii publice digitale reprezintă o provocare ce limitează beneficiile pe care un sistem e-guvernare și e-administrație le poate aduce cetățenilor și mediului de afaceri.</p> <p>Regiunea Sud-Est se încadrează la un nivel scăzut de implementare a soluțiilor smart, în special în privința managementului digitalizat la nivelul administrațiilor locale și facilitarea accesului cetățenilor la servicii online.</p> <p>Până în prezent, există o experiență la nivelul administrației locale în ceea ce privesc serviciile informatizate pentru creșterea siguranței populației și în domeniul managementului traficului.</p> |
|---|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>În contextul implementării Strategiei Europa 2020, a fost elaborată Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Sud –Est care prevede susținerea adoptării de soluții de tip smart la nivelul orașelor din regiune pentru a dezvolta și eficientiza serviciile publice, a reduce consumul de energie și poluarea, a spori siguranța și ordinea publică, a fluidiza traficul, a îmbunătăți transportul public, relația cetățenilor cu autoritățile publice etc.</p> <p>Intervențiile de tip smart la nivelul orașelor vor avea o abordare integrată, vizând domenii precum: energia, siguranța populației, mobilitatea urbană și accesul general la servicii publice prin utilizarea TIC.</p> <p>În concluzie, se identifică nevoia de a finanța și spori măsurile privind e-guvernarea, inclusiv prin introducerea și consolidarea unor servicii interoperabile la nivel european, e-incluziunea, e-sănătatea, învățarea on-line, competențele digitale etc</p> |
| <p>OP1 - O Europă mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente</p> | <p><i>OS a (iii)</i> <i>Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor</i></p> | <p>Pe clase de mărime, în anul 2016, în Regiunea Sud–Est, cele mai multe întreprinderi inovatoare erau de dimensiuni mici (355 de întreprinderi), 116 de dimensiuni mijlocii și doar 37 de întreprinderi mari. Întreprinderile cu inovare de produs și /sau proces și-au redus numărul de la 1.154 în 2008 la doar 336 în 2016. În regiune, 53% dintre acestea făceau inovare numai de proces, 22% inovare numai de produs și 23% inovare de produs și proces.</p> <p>Comparativ cu situația la nivel național în ceea ce privește numărul de întreprinderi nou create la nivelul anului 2017, Regiunea Sud-Est reprezintă doar 10,1% din media națională. În ceea ce privește rata de creare a întreprinderilor aceasta a avut o evoluție negativă în perioada 2011-2017, scăzând de la 4,2% la 3,4%.</p> <p>Numărul mediu al salariaților angajați în întreprinderile active noi existente la nivelul Regiunii Sud-Est a înregistrat în perioada 2011-2017 o variație cuprinsă în intervalul 3,7 persoane (2011) și 2,4 persoane (2017). Firmele nou create întâmpină dificultăți în a depăși primul an de funcționare, iar dintre cele care reușesc să treacă de acest prag foarte puține sunt interesate să investească în inovare.</p> <p>În Regiunea Sud-Est puținele structuri de sprijinire a afacerilor existente nu oferă serviciile necesare sprijinirii dezvoltării afacerilor, iar continuarea intervențiilor realizate și prin intermediul POR 2014-2020 este esențială pentru dezvoltarea economică regională.</p> <p>Având în vedere că primii ani de activitate presupun dificultăți în integrarea și consolidarea pe piață a firmelor, intervențiile propuse pentru sprijinirea incubatoarelor și acceleratoarelor vor răspunde nevoii de sprijinire a mediului de afaceri în fazele incipiente ale acestuia.</p> <p>POR SE își propune să sprijine companiile care au potențial să-și dezvolte/mențină poziția pe piață prin consolidarea unor competențe superioare concurenței.</p> <p>La nivelul Regiunii Sud-Est, valoare investițiilor brute a scăzut în anul 2017 față de 2008 cu 36,28%, de la 11.957 milioane lei în 2008 la 6.642 milioane lei în 2017. Investițiile brute realizate în unitățile locale active din Regiunea Sud-Est au reprezentat, în anul 2017, 6,32% din totalul</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>investițiilor brute realizate la nivel național. La nivelul Regiunii Sud-Est, valoarea investițiilor brute a înregistrat o scădere în anul 2017 comparativ cu anul 2008, de la 11.957 milioane lei (2008) la 7.619 milioane lei în anul 2017, scăderea fiind de 36,28%. Cea mai importantă scădere s-a înregistrat în aceeași perioadă de timp, la nivelul unităților din clasa 250 de salariați și peste, reducerea fiind cu 48,89% în anul 2017 față de 2008.</p> <p>Conform Strategiei de Specializare a Regiunii Sud-Est, la nivelul regiunii funcționează 12 clustere care sunt specializate în diverse domenii. Dintre acestea, 7 sunt membre ale Asociației Clusterelor din România, 7 fiind medaliat cu bronz de către Secretariatul European pentru Analiza Clusterelor. În ceea ce privește clusterelor regionale membre CLUSTERO, acestea însumau la finalul anului 2019: 304 întreprinderi, peste 28000 angajați și cumulau 6,64 miliarde lei cifră de afaceri, 673 milioane EUR exporturi, raportând cheltuieli de cercetare-dezvoltare de 102 milioane RON, remarcându-se creșteri ce variază între 43% în cazul exporturilor și 183% în cazul numărului de angajați, față de anul 2013.</p> <p>Rezultatul preconizat ca urmare a sprijinirii IMM-urilor și clusterelor constă în reducerea decalajului mare față de media europeană a competitivității economice, prin creșterea productivității muncii și eliminarea decalajelor în materie de inovare.</p> |
| <p>OP 2</p> <p>O Europă mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon prin promovarea tranziției către o energie nepoluantă și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a adaptării la schimbările climatice și a prevenirii și gestionării riscurilor</p> | <p><i>b (i)</i></p> <p><i>Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</i></p> | <p>Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</p> <p>Eficiența energetică a clădirilor este o prioritate a politicilor UE privind energia și schimbările climatice, dar și a celor privind securitatea aprovizionării cu energie și combaterea sărăciei energetice.</p> <p>Din perspectiva atingerii obiectivelor pe termen lung de protecție a mediului, renovarea fondului existent de clădiri și sprijinirea utilizării de energie regenerabilă, în scopul creșterii performanței energetice a clădirilor, reprezintă una din cele mai importante investiții strategice.</p> <p>În 2017, la nivel național s-au realizat doar 53% din economiile de energie obligatorii la nivelul utilizării finale aferente perioadei 2014-2020, în conformitate cu prevederile Directivei UE privind eficiența energetică. De asemenea, la nivel național, intensitatea energetică se menține peste media UE. În timp ce consumul de energie primară este, în linii mari, stabil, consumul final de energie a crescut în 2016 cu 1,8 %. Renovarea clădirilor poate contribui în mod semnificativ la creșterea eficienței energetice și poate sprijini tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon. Dezvoltarea surselor de energie regenerabile și a produselor eficiente din punct de vedere energetic sprijină crearea de locuri de muncă și creșterea economică.</p> <p>În cadrul POR 2014-2020 în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, au fost finanțate proiecte având ca obiectiv creșterea eficienței energetice a clădirilor, respectiv peste 1300 de locuințe rezidențiale și 78 clădiri</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>publice, din care 3 clădiri ale administrației centrale și 10 clădiri ale UAT-urilor din zona rurală. De asemenea, peste 3400 de locuințe rezidențiale vor utiliza energie verde (printr-o schemă de finanțare administrată de Fondul de Mediu).</p> <p>Principalele activități care contribuie la îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor au fost îmbunătățirea izolației termice a anvelopei clădirii și a hidroizolației, modernizarea sistemului de încălzire, utilizarea de surse regenerabile de energie.</p> <p>Cu toate acestea, fondul construit rămâne în continuare insuficient modernizat și mare consumator de energie.</p> <p>Având în vedere că starea avansată de deteriorare și necesarul de finanțare pentru intervenții de consolidare (clădirile fiind încadrate în risc seismic major), un număr semnificativ de clădiri au fost excluse de la finanțare. De asemenea, în perioada precedentă de programare, clădirile istorice au fost excluse de la finanțare.</p> <p>Un număr important de clădiri publice având diverse funcții administrative (școli, spitale, clădiri ale administrației publice) având statut de monument istoric nu au putut beneficia de intervenții care să vizeze îmbunătățirea eficienței energetice, fiind excluse de la finanțare.</p> <p>Prin modificarea cadrului de reglementare a eficienței energetice în conformitate cu prevederile Directivei UE nr. 844/ 2018, clădirile având statut de patrimoniu cultural ar putea beneficia de finanțare pentru creșterea eficienței energetice a acestora.</p> <p>Având în vedere starea precară a fondului construit, este necesară continuarea investițiilor în creșterea eficienței energetice a clădirilor la nivelul întregii regiuni, inclusiv în zona ITI Delta Dunarii.</p> <p>Îmbunătățirea eficienței energetice și reducerea emisiilor în sistemele de alimentare centralizate, prin promovarea energiei din surse regenerabile pentru încălzirea și răcirea centralizată</p> <p>În Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, 80% din capacitatea de producție a căldurii a fost construită în anii 1960-1980, având o vechime medie de peste 40 de ani; unele centrale au chiar 55 de ani vechime. Însăși structura sistemelor e inadecvată cererii de azi: cele mai multe sisteme au CET-uri aflate pe fostele platforme industriale, care furnizau energie electrică și abur industrial pentru acestea și doar o mică parte din producție era destinat consumului casnic.</p> <p>Sistemul centralizat de termoficare este vechi, cu pierderi mari atât în sectorul de producție, cât și în rețeaua de distribuție, care se transpun în facturi mari emise populației.</p> <p>Activitatea de producere a energiei termice, din cauza depășirii duratei de viață a echipamentelor și instalațiilor energetice, realizează</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>randamentele globale de circa 50-55% (inferioare celor permise prin reglementările europene care sunt de minim 70%), iar costurile fixe sunt ridicate ca urmare a capacităților supradimensionate în raport cu necesarul actual de energie termică. Mai mult, 95% din căldură continuă să fie produsă din combustibili fosili.</p> <p>O situație similară o regăsim și la activitatea de transport și distribuție energie termică, unde din cauza uzurii conductelor vechie de peste 30 de ani (durata de serviciu a acestora este de 25 de ani) și stării necorespunzătoare a izolației termice, pierderile sunt între 25% și 40%. De asemenea, o altă problemă este situarea sistemelor de termoficare pe o platformă industrială de la marginea orașului, de unde agentul termic primar este pompat către punctele termice din cartiere prin conducte cu diametre de 600-1.200 mm, la distanțe de până la 10-15 km, cu costuri imense ale energiei electrice consumate.</p> <p>Încălzirea centralizată întâmpină dificultăți imense, precum reduceri ale eficienței operaționale și a fiabilității alimentării cu căldură. Combinat cu costurile mari ale materiilor prime, acest lucru a dus la constrângeri serioase privind accesibilitatea utilizatorilor finali la serviciile oferite de sistemele de încălzire centralizată, chiar în condițiile subvenționării prețului gigacaloriei, având ca rezultat numeroase deconectări de la rețea, care a redus în continuare eficiența operațională și la o situație financiară precară a acestui sector.</p> <p>La nivelul Regiunii Sud-Est, în anul 2019, repartizarea apartamentelor racordate la Sistemul de Alimentare Centralizată cu Energie era următoarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Constanța: 48.981 - Buzău: 12.536 - Focșani: 11.292 - Tulcea: 10.374 - Mangalia: 6.504 - Galați: 5.670 - Cernavodă: 5.199 - Năvodari: 4.225 - Panciu: 224 <p>În unele orașe, în ultimii ani a început procesul de modernizare a sistemului centralizat de încălzire, proiectele respective aflându-se în diferite etape de implementare.</p> <p>Îmbunătățirea sistemului de iluminat public</p> <p>În Regiunea Sud-Est, în unele localități mai există zone cu sisteme de iluminat vechi, sau cartiere noi cu sistem de iluminat public care necesita îmbunătățiri.</p> <p>Scăderea consumului de energie, gestionarea inteligentă a sistemului public de iluminat și utilizarea unor surse cu impact pozitiv asupra</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>mediului pot contribui la realizarea unui sistem de iluminat public funcțional și durabil.</p> <p>De asemenea, măsurile de control al consumului și economia de energie vor determina o reducere a emisiilor de GES.</p> |
| | <p><i>b (vii)</i> <i>Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării</i></p> | <p>Îmbunătățirea condițiilor mediului înconjurător în Regiunea Sud-Est în zona urbană și periurbană/ Delta Dunării</p> <p>Regiunea Sud-Est ocupă un loc important în ceea ce privește conservarea biodiversității, fiind regiunea cu cea mai mare suprafață din ariile protejate din țară (peste 40 % din totalul suprafețelor protejate din țară), fiind și regiunea cu cel mai mare procent de arii protejate raportat la total suprafață (cca 20 %).</p> <p>În mediul urban și periurban există diferențe semnificative între municipiile reședință de județ ale regiunii, fiind de remarcat municipiul Buzău care dispune de o suprafață importantă de spațiu verde (parcul Crâng) la care se adaugă o nouă suprafață de spațiu verde creată recent cu sprijinul fondurilor UE.</p> <p>De asemenea, municipiul Focșani are în imediata vecinătate o zonă Natura 2000, iar în apropierea municipiului Tulcea și parte din acesta se află Rezervația Biosferei Delta Dunării, zonă recunoscută ca făcând parte din patrimoniul mondial UNESCO pentru biodiversitate.</p> <p>Suprafața care revine pe cap de locuitor diferă între municipiile regiunii, municipiul Constanța deținând o suprafață mai mică decât celelalte.</p> <p>Deși orașele au făcut eforturi de a mări suprafața de spațiu verde prin recuperarea unor zone degradate din orașe, există încă suprafețe importante de terenuri abandonate care au impact deosebit asupra mediului înconjurător.</p> <p>În ceea ce privește calitatea aerului, municipiile Galați și Constanța ocupa primele locuri în emisiile anuale de gaze cu efect de seră.</p> <p>În ceea ce privesc măsurătorile de zgomot, în regiune au fost înregistrate depășiri pentru toate tipurile de măsurători. Astfel, s-au înregistrat depășiri ale limitei admise în cazul zonelor rezidențiale, majoritatea depășirilor fiind din cauza traficului intens și a lipsei drumurilor de centura care să decongestioneze traficul greu.</p> <p>În perioada precedentă de programare, majoritatea municipiilor reședință de județ, precum și celelalte municipii și orașe au realizat proiecte de regenerare urbană prin care au recuperat importante suprafețe de teren situate în intravilanul localităților, prin transformarea lor în zone verzi.</p> <p>În ciuda progreselor realizate până în prezent, municipiile și orașele încă dispun de terenuri abandonate (de ex. foste unități militare dezafectate</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | sau zone industriale) care ar putea fi curățate și transformate în zone verzi. |
| | <i>b (viii)</i> <i>Promovarea</i> <i>mobilității</i> <i>urbane multi-</i> <i>modale</i> | <p>Îmbunătățirea transportului public și a mobilității locale și regionale sustenabilă, rezilientă în fața schimbărilor climatice, inteligentă și intermodală</p> <p>a) Creșterea calității și atractivității serviciilor de transport public</p> <p>Intensificarea traficului rutier, creșterea numerică a parcului de vehicule, cât și dezvoltarea rețelei de transport constituie căi de poluare a mediului, respectiv de afectare a stării de sănătate a populației.</p> <p>În scopul reducerii emisiilor de poluanți în atmosferă rezultate din traficul rutier este necesară dezvoltarea unui transport durabil, care se poate realiza prin îmbunătățiri ale tehnologiilor de fabricație ale autovehiculelor și utilizarea de combustibil cu procent scăzut de plumb, fluidizarea traficului din zonele aglomerate din interiorul orașelor și realizarea unui sistem de piste pentru bicicliști.</p> <p>În ultimii ani, în Regiunea Sud-Est, s-au realizat investiții importante care au vizat îmbunătățirea calității serviciilor de transport public, inclusiv a infrastructurii de străzi urbane deservite de transportul public de călători la nivelul orașelor. S-au adoptat soluții inteligente de transport, s-au achiziționat vehiculele ecologice coroborate cu intervenții de tipul introducerii benzilor unice de transport, cu impact direct asupra diminuării emisiilor de GES. Majoritatea municipiilor și orașelor din regiune au obținut finanțare pentru modernizarea flotei de vehicule de transport, (autobuze electrice și hibride) și a materialului rulant (tramvaie).</p> <p>În anul 2019, în regiune există/sunt în curs de realizare: 26,49 km linii de tramvai modernizate/nou construite, 92 material rulant/vehicule electrice noi achiziționate, 45,91 km drum reabilitați/reconfigurați, 70,72 km liniari de piste pentru bicicliști.</p> <p>Cu toate acestea, atractivitatea transportului public local este afectată în continuare de vechimea mijloacelor de transport, frecvența încă redusă a acestora pe anumite trasee sau de timpul îndelungat necesar parcurgerii unui traseu. Astfel, este necesară continuarea procesului de modernizare a serviciilor de transport public, atât pentru modernizarea flotei, cât și a depourilor și a infrastructurii necesare serviciilor de întreținere și reparații.</p> <p>În cadrul PMUD-urilor au fost identificate prioritățile de dezvoltare a transportului public, fiind propuse soluții care vizează continuarea modernizării liniilor de tramvai/ troleibuz, pentru municipiile Brăila și Galați și continuarea sistemului de transport cu bandă dedicată transportului public pentru toate municipiile din regiune.</p> <p>De asemenea, extinderea și consolidarea soluțiilor de transport public și comutarea de la transportul cu atoturisme private se realizează prin intervenții de tip “smart mobility”, soluții ce presupun configurarea sau reconfigurarea infrastructurii rutiere pe străzile urbane pentru prioritizarea transportului public, cu bicicleta, share space sau</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>accesibilizarea infrastructurii de transport pentru toate categoriile de persoane.</p> <p>În ceea ce privește informatizarea transportului public, s-au înregistrat progrese, dar este necesar să continue investițiile în informatizarea sistemului, creșterea vitezei comerciale și facilitarea accesului facil la informații și modalități diverse de plată. Deocamdată serviciile de informatizare sunt limitate la nivelul municipiului, neexistând o integrare cu alte sisteme de transport public. Municipiul Galați este cel mai avansat în procesul de informatizare a transportului public, celelalte municipii fiind în diferite etape de implementare a acestuia.</p> <p>b) Deservirea zonelor funcționale/ metropolitane cu infrastructura și servicii de transport și dezvoltarea sistemului de transport multimodal</p> <p>Având în vedere dezvoltările rezidențiale, din ultimii ani din zona periurbană realizate de cele mai multe ori fără a avea o viziune integrată de dezvoltare, în prezent se constată o inadecvare a ofertei în raport cu cererea serviciilor de transport public, în paralel o creștere rapidă a numărului de autoturisme private, cu efecte negative asupra mediului înconjurător.</p> <p>Una din provocările viitoare ale sectorului transportului public este consolidarea unui sistem capabil să deservească zona funcțională sau zona metropolitană.</p> <p>Astfel, calitatea transportului public necesită îmbunătățiri în continuare, atât din perspectiva extinderii sistemului de transport public în zonele periurbane, cât și din perspectiva eficientizării acestuia.</p> <p>În ceea ce privește dezvoltarea sistemului de transport multimodal, corelarea dintre sistemul public de transport și sistemul feroviar, inclusiv cu sistemul de parcuri de tip parc&ride se constată un nivel scăzut de integrare a acestor servicii și lipsa unui sistem de tarificare integrat, ceea ce conduce la slaba valorificare a acestui tip de transport cu emisii scăzute de carbon.</p> <p>Astfel, în scopul creșterii conectivității zonelor periurbane, sunt necesare acțiuni care să vizeze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea conectivității prin dezvoltarea de noi legături durabile de transport (piste de biciclete, benzi dedicate transportului public - modernizarea și extinderea flotei pentru a asigura o frecvență mai mare a transportului public în zonă (inclusiv prin înființarea transportului metropolitan) - dezvoltarea facilităților de tip “park & ride” <p>c) Creșterea atractivității mijloacelor alternative de transport (mai ales mersul cu bicicleta)</p> <p>În prezent, există o slabă dezvoltare a rețelei de piste de biciclete, procentul cetățenilor care utilizează acest mijloc de transport durabil fiind foarte redus (sub 5 % din totalul utilizatorilor de mijloace de transport).</p> <p>Motivele principale care determină o slabă dezvoltare a rețelei de piste de bicicletă sunt lipsa facilităților și a benzilor dedicate, străzile având</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>un profil prea îngust și prezența masivă a transportului cu autoturismele private.</p> <p>În cadrul municipiilor reședință de județ, acolo unde configurația tramei stradale a permis, s-au creat piste de biciclete, care să permită o deplasare în siguranță a cetățenilor (Brăila, Buzău, Constanța).</p> <p>În ceea ce privesc zonele pietonale, proiectele au vizat în primul rând reconfigurarea și extinderea trotuarelor, fiind necesară extinderea în continuare a infrastructurii pentru biciclete.</p> <p>d) Eficientizarea și integrarea diferitelor servicii de mobilitate</p> <p>În orașele mici, există o diversitate redusă a serviciilor de mobilitate, aceasta fiind de cele mai multe ori limitată la transportul public de suprafață și la taxi.</p> <p>În municipiile reședință de județ și în orașele mari, există o diversitate a transportului public, respectiv transport public de suprafață, transport feroviar regional, servicii de micromobilitate.</p> <p>În scopul integrării diferitelor mijloace de transport public, este necesară dezvoltarea sistemului integrat de tarifyare, sistemului de e-tiketing și implementarea unor platforme de tip Mobility as service.</p> <p>De asemenea, este necesară dezvoltarea unor servicii de micromobilitate, mai ales prin facilitati de tip park&ride, integrate în sistemul de tarifyare a transportului public.</p> <p>e) Managementul parcarilor se realizează prin supratarifyarea parcarilor în zona centrală, dezvoltarea de parcariri, inclusiv parcariri multietajate rezidențiale, (în municipiile Constanța și Galați) facilități de tip park&ride pentru reducerea fluxului de deplasări motorizate dinspre zona periurbana către zona centrală.</p> |
| <p>OP 3</p> <p>O Europă mai conectată, prin dezvoltarea mobilității și a conectivității TIC regională</p> | <p><i>OS c (iii)</i></p> <p><i>Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</i></p> | <p>Cantitatea și calitatea infrastructurii de transport, precum și gradul de acces la aceasta reflectă nivelul de civilizație al unei țări deopotrivă cu disponibilitatea de evoluție și creștere economică. Luând în considerare că la nivel național infrastructura de transport este insuficient modernizată și slab competitivă (cu excepția Regiunii București Ilfov), necorespunzătoare cerințelor pieței (în special în ce privește capacitatea portantă și restricțiile de greutate pe poduri), se poate concluziona că rentabilitatea investițiilor în rețelele de transport rutier reprezintă o prioritate.</p> <p>În Regiunea Sud-Est, toate cele 6 centre urbane ale regiunii se află pe rețeaua TEN-T. Brăila și Galați sunt conectate cu autostrada A2 în punctul Drajna Fetești, în timp ce Tulcea dispune de conectivitate prin municipiul Constanța cu rețeaua de bază (autostrada A2). Celelalte localități din regiune nu au un acces facil la coridoarele TEN-T și la orașe și municipii ceea ce determină ca mare parte din forța de muncă disponibilă în mediul rural să nu aibă mobilitatea dorită.</p> <p>Drumurile publice din Regiunea Sud-Est reprezintă 12,7% din totalul rețelei de drumuri publice la nivel național. În ceea ce privește drumurile județene din Regiunea Sud-Est, nivelul de trai al populației, dezvoltarea și disponibilitatea locurilor de muncă depind în mare măsură de legăturile cu rutele de transport. Dintr-un total de 10.982 km drumuri</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>publice la nivelul anului 2018, (conform INS), drumurile județene reprezintă 41,9%, iar dintre acestea doar 41,6% sunt modernizate.</p> <p>La nivelul anului 2018, din cei 4.606 de km de drumuri județene, la nivelul regiunii, 77,7% dispuneau de conectivitate directă și indirectă față de rețeaua TEN-T, așa cum reiese din inventarul drumurilor județene (conf. Anexei 2 a PDR Sud-Est). Conectivitatea cu rețelele TEN-T trebuie îmbunătățită în continuare pe anumite tronsoane de drum județean, traficul desfașurându-se cu dificultate în condițiile actuale, acestea nefiind adaptate la traficul intens de pe aceste artere.</p> <p>Deși în ultimii ani au fost alocate fonduri europene și fonduri naționale pentru modernizarea rețelei de drumuri județene, aceasta rămâne insuficient modernizată și de o calitate necorespunzătoare. Investițiile prin POR urmăresc să continue eforturile din perioadele anterioare de programare în dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de transport regională prioritarizată prin PDR corelat cu Master Planul General de Transport, contribuind în continuare la creșterea mobilității (populației și a bunurilor), reducerea costurilor de transport de mărfuri și călători, și creșterea siguranței traficului. Această abordare strategică va fi implementată la nivelul Regiunii de Dezvoltare Sud-Est prin prioritarizarea proiectelor cu impact regional relevant. Totodată aceste proiecte vor fi corelate cu sectoarele deja modernizate din rețeaua regională de transport. Din cei 4.606 km drumuri județene, circa 1.915 km se află într-o stare bună, din care mai mult de jumătate (1.025 km) au fost reabilitați și modernizați prin POR 2007-2013, POR 2014-2020 inclusiv ITI și SUERD. Regiunea Sud-Est a atras în cele două perioade de programare toți banii alocați modernizării infrastructurii de DJ. Modernizarea acestor drumuri a avut un impact semnificativ în reducerea timpului călătoriei pentru pasageri și bunuri. Cu toate acestea, valoarea alocărilor pentru investiții în modernizarea rețelei de drumuri județene este insuficientă comparativ cu nevoile existente. În perioada 2021-2027 investițiile aferente rețelei de drumuri județene vizează un număr de aproximativ 240 km ce urmează a fi reabilitați/modernizați.</p> <p>Siguranța rutieră reprezintă o altă problemă pe drumurile județene. Deși preiau doar o parte din traficul regional, pe aceste drumuri se înregistrează numeroase accidente, iar victimele sunt de cele mai multe ori bicicliști. Factorii care favorizează acest fenomen sunt infrastructura subdezvoltată, în special pentru pietoni și bicicliști și viteza excesivă. Este necesară creșterea gradului de siguranță rutieră, în special prin investiții dedicate participanților nemotorizați la trafic (pietoni și bicicliști).</p> <p>În acest sens, opțiunile strategice în domeniul infrastructurii de transport la nivel regional vor viza dezvoltarea unei rețele de transport eficientă, compatibilă cu infrastructurile europene care să susțină dezvoltarea durabilă a teritoriului și care să asigure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • asigurarea conectivității cu rețeaua TEN-T prin intermediul drumurilor județene a zonelor cu potențial economic determinând îmbunătățirea comerțului și creșterea competitivității la nivel regional |
|--|--|---|

| | | |
|-------------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • asigurarea siguranței rutiere în transport, a siguranței rutiere pentru toți participanții la trafic (în special pentru pietoni și bicicliști) • eliminarea blocajelor din cadrul rețelei TEN-T și reducerea timpului de deplasare • protecția mediului înconjurător și reziliența la schimbările climatice. <p>Dezvoltarea și îmbunătățirea rețelelor de transport regional vor determina creșterea capacității economice a zonei, creșterea gradului de mobilitate al persoanelor și al bunurilor și vor asigura accesul mai rapid al populației aflate în zonele rurale și în orașele de dimensiuni mici, către furnizorii de servicii de sănătate, sociale și educative din marile municipii. Totodată aceste investiții vor contribui la creșterea competitivității întreprinderilor și a mobilității forței de muncă, și prin urmare la o dezvoltare mai rapidă a României în ansamblu, și totodată a Regiunii Sud-Est.</p> <p>Congestionarea traficului reprezintă o problemă în toate marile municipii din România. În anul 2018 numărul vehiculelor rutiere înmatriculate în circulație a crescut cu 165% față de anul 2000. Infrastructura de transport nu este adaptată pentru a susține acest număr ridicat de deplasări, ceea ce duce la congestie. Trama stradală în mediile rezidențiale din periurban este neierarhizată și nemodernizată, iar legăturile cu polii de creștere sau orașele mari sunt puține și deja suprasolicitate. Transportul public urban reușește cu greu să deservească aceste zone, circulând doar pe principalele artere cu o frecvență scăzută. Totodată dinamica spațială continuă a localităților urbane face ca acestea să fie dependente de autovehiculul personal, ceea ce suprasolicitează legăturile rutiere cu centrul urban.</p> <p>Gradul de poluare și congestionare a traficului în orașe a crescut și din cauza utilizării masive a transportului auto comercial, traficul de tranzit prin zona centrală a orașelor fiind o problemă în arealele urbane care nu dispun de by-pass-uri sau centuri ocolitoare.</p> <p>În acest sens opțiunile strategice în domeniul coridoarelor urbane de mobilitate urbană durabilă vor viza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • eliminarea blocajelor din cadrul coridoarelor urbane de transport • adaptarea infrastructurii rutiere urbane (profil stradal, intersecție, centuri ocolitoare sau by-pass-uri) la nevoile locale • îmbunătățirea legăturilor cu centrele urbane, polii de creștere și zonele periurbane • asigurarea siguranței rutiere pentru transportul și deplasarea persoanelor • scăderea emisiilor de gaze cu efect de seră. <p>Astfel de intervenții își aduc contribuția în mod direct, nu doar la decongestionarea traficului la nivel local și regional, cât și sub aspectul scăderii emisiilor de gaze cu efect de seră.</p> |
| OP 4 | <i>OS d (ii) Îmbunătățirea accesului la</i> | Conform CE, România înregistrează o subfinanțare a sistemului de învățământ, ceea ce continuă să afecteze echitatea, caracterul inclusiv și calitatea educației. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>O Europă mai socială, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale</p> | <p><i>servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii</i></p> | <p>Prin Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale 2018 – 2023, Regiunea Sud-Est își propune să abordeze disparitățile dintre mediul rural și cel urban, ținând cont de discrepanțele intra-regionale, evidențiate de distribuția neuniformă a unităților școlare între județe în concordanță cu numărul beneficiarilor finali.</p> <p>La nivelul regiunii sprijinul financiar al UE a permis îmbunătățirea infrastructurii educației și formării profesionale într-un număr limitat de institutii (54 unități în regiune). Cu toate acestea nu este acoperit necesarul infrastructurii de baza educațională, rezultând o rată ridicată de părăsire timpurie a școlii și adâncind disparitățile socioeconomice. Procentul persoanelor care părăsesc timpuriu sistemul este de 21,3%, preponderent în zonele rurale ale regiunii.</p> <p>Participarea redusă la educația obligatorie are un efect negativ asupra dobândirii competențelor de bază și digitale și asupra mobilității sociale. Sistemul de învățământ este în continuare subfinanțat, iar lipsa raționalizării și reabilitării planificate a infrastructurii școlare afectează calitatea educației.</p> <p>Învățământul profesional și tehnic și învățământul terțiar sunt insuficient racordate la realitățile economice recurgând insuficient la previzionarea și anticiparea necesităților în materie de competențe. Calitatea, capacitatea și participarea la învățământul superior și educația și formarea profesională este inadecvata și nu se aliniaza la nevoile pieței forței de muncă. În anul 2019, sectoarele performante ale economiei sunt asociate științelor ingineresti (STIM) necorelate cu procentul absolvire a studiilor superioare. Eforturile și investițiile în educația și formarea profesională sunt insuficiente pentru a adapta oferta educațională la nevoile economiei.</p> <p>Susținerea financiară a tuturor tipurilor de nevoi de investiții identificate va îmbunătăți calitatea învățământului și va crește accesul populației la educație; va încuraja optimizarea calității, eficacității și relevanței pentru piața forței de muncă a sistemelor de educație și formare și va stimula învățarea pe tot parcursul vieții.</p> |
| <p>OP 5 O Europă mai apropiata de cetatenii sai</p> | <p><i>e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane;</i></p> | <p>Un factor de competitivitate și atractivitate al Regiunii Sud-Est, atât la nivel național, dar și pe plan internațional, îl constituie turismul. Deși bine susținut de resursele naturale (litoralul Mării Negre, Delta Dunării, relieful montan, lacuri cu proprietăți terapeutice etc.), precum și foarte bine reprezentat sub aspectul bazei de cazare (cca. 1/3 din numarul total de locuri din unitățile de primire turistică de la nivel național), sectorul turistic își aduce insuficient aportul la PIB-ul regiunii și nu-și fructifică potențialul de care dispune. Una din cauzele care generează această situație și care frânează dezvoltarea turismului ca vector de atractivitate o constituie precaritatea sau chiar lipsa infrastructurilor care deservesc activitatea turistică în mediul urban. Baza materială din sectorul turistic a fost realizată preponderent în secolul trecut, iar investițiile în întreținere și modernizare au fost puține și sporadice, conducând la o depreciere fizică și morală a acestora. Din analiza numărului de</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>vizitatori atractivitatea turistică din Regiune este reprezentat de trei piloni importanți:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Litoralul Mării Negre, cu salba sa de stațiuni, punând la dispoziția turiștilor peste 80.000 de locuri de cazare. Toate aceste stațiuni litorale sunt cantonate în Zona Urbană Funcțională a municipiului Constanța și în municipiul Mangalia și deservește anual peste 1 milion de turiști români și străini - Delta Dunării, obiectiv natural unic la nivel mondial - Patrimoniul cultural și istoric deosebit care reflectă caracterul multicultural și multietnic al Regiunii, incluzând situri arheologice și arhitectonice de valoare internațională, clădiri și situri urbane protejate, care se regăsesc în multe din orașele principale ale Regiunii, precum și în zona periurbană. Teritorii locuite din cele mai vechi timpuri, orașele din regiune dețin vestigii istorice și elemente arhitectonice de mare valoare, multe dintre acestea fiind în stare avansată de degradare și existând riscul ca ele să se piardă definitiv. Restaurarea acestora și corelarea cu celelalte puncte de interes turistic existente va crește atractivitatea regiunii. <p>În regiune există mai multe stațiuni turistice (balneare, climatice și balneoclimatice, unele dintre acestea fiind de recunoscute la nivel național, precum și zone declarate situri Natura 2000, cu potențial pentru eco-turism.</p> |
| | <p><i>e (ii)</i> <i>favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane</i></p> | <p>În context național, Regiunea Sud-Est se poziționează favorabil din punct de vedere al potențialului turistic de care dispune în exteriorul zonelor urbane având parte de obiective turistice unice, consacrate, cu valoare și recunoaștere internațională precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delta Dunării, rezervație a biosferei, patrimoniu natural mondial UNESCO și zonă umedă de importanță internațională RAMSAR; - Arii naturale protejate de importanță națională, europeană și mondială, Regiunea Sud-Est concentrând cea mai mare suprafață din ariile protejate (mai mult de 1/3) deținute de România, pe teritoriul Regiunii regăsind 144 de arii naturale protejate de interes național; - Litoralul Mării Negre; - Relief muntos: Munții Buzăului, Munții Vrancei, Munții Măcin (cel mai vechi lanț muntos din România); - Vulcanii noroioși; - Lacuri naturale cu proprietăți terapeutice (Lacul Techirghiol, Lacul Sarat) <p>Totuși, aceste obiective de patrimoniu natural sunt insuficient exploatate din punct de vedere turistic. Cauzele acestei stări de fapt derivă atât din accesibilitatea și conectarea precară a acestora la infrastructura de transport, dar și din pricina lipsei infrastructurii adecvate care să susțină desfășurarea de activități turistice (utilități, alei, trasee, puncte de observare, iluminat, toalete etc.).</p> <p>Promovarea și exploatarea turistică a acestor obiective de patrimoniu natural va spori exponențial atractivitatea Regiunii și va genera valoare</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>adăugată inclusiv la nivelul dezvoltării urbane, susținând economiile locale.</p> <p>Rolul multiplicator dovedit al turismului va contribui la amplificarea sustenabilă a efectelor pozitive la nivelul întregii economii regionale, generând emulație antreprenorială și oferind totodată oportunități de locuri de muncă pentru locuitori, în special pentru tineri.</p> |
|--|--|---|

2. Priorities

Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR

| ID | Title [300] | TA | Basis for calculation | Fund | Category of region supported | Specific Objective selected |
|----|---|----|-----------------------|------|------------------------------|--|
| 1 | Priority 1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice | No | | ERDF | Less developed | OS a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate |
| | | | | | | OS a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor |
| | | | | | | OS a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor |
| 2 | Priority 2 O regiune cu orașe Smart | No | | ERDF | Less developed | OS a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor |
| 3 | Priority 3 O regiune cu orașe prietenoase cu mediul | No | | ERDF | Less developed | OSb (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră |
| | | | | | | OS b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării |
| | | | | | | OS b (viii) Promovarea mobilității urbane multi-modale |
| 4 | Priority 4 O regiune accesibilă | No | | ERDF | Less developed | OS c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, |

| | | | | | | |
|---|--|-----|--|------|----------------|---|
| | | | | | | inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere |
| 5 | Priority 5 O regiune educată | No | | ERDF | Less developed | OS d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii |
| 6 | Priority 6 O regiune atractivă | No | | ERDF | Less developed | <div>OS e (i) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane;</div> <div>OS e (ii) favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității înafara zonelor urbane</div> |
| 7 | Priority 7 technical assistance | Yes | | | | NA |

2.A Priorities other than technical assistance

2.A.1 Axa Prioritară 1 - O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ¹ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

¹ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|--|-------------|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region² | Code | Amount (EUR) |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 001 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 002 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 002 bis1 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 003 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 004 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 005 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 005 bis1 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 006 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 007 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 008 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 008 bis1 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 009 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 010 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 010 bis1 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 012 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 014 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 015 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 017 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 018 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 019 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 021 | |

² Not relevant for CF

| | | | | |
|---|-------------|------------------------------|------------|--|
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 022 | |
|---|-------------|------------------------------|------------|--|

Table 5: Dimension 2 – form of support

| Priority No | Fund | Category of region ³ | Code | Amount (EUR) |
|-------------|-------------|---------------------------------|-----------|--------------|
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 02 | |

Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus

| Priority No | Fund | Category of region ⁴ | Code | Amount (EUR) |
|-------------|------|---------------------------------|-----------|--------------|
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 48 | |
| 1 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 17 | |

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes

| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
|-------------|------|--------------------|------|--------------|
| NA | | | | |

2.A.3 Specific objective⁵

OS a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate.

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

³ Not relevant for CF

⁴ Not relevant for CF

⁵ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

Acțiunea 1.1 – Dezvoltarea structurilor CDI regionale

Prin această acțiune se va încuraja dezvoltarea structurilor CDI, a conexiunilor și sinergiilor, crearea de rețele între întreprinderi, centre de CD și sectorul învățământului superior.

Principalele acțiuni propuse vizează:

- investiții în infrastructurile proprii ale organizațiilor de CDI / IMM-uri;
- participarea IMM-urilor și organizațiilor CDI în structuri, parteneriate și programe de colaborare, intervenții aliniate la KIC-uri (Knowledge Innovation Community);
- aderarea, afilierea, apartenența la rețele de inovare europene pentru IMM-uri sau alte organizații CDI;
- sprijinirea organizațiilor de cercetare și întreprinderilor, în special IMM-uri, pentru pregătirea și implementarea de proiecte în cadrul programelor CDI internaționale.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de activități orientative:

- construcția/ modernizarea și extinderea infrastructurii CDI, inclusiv dotare cu active corporale și necorporale;
- activități necesare pentru parcurgerea și implementarea procesului de certificare a produselor, serviciilor sau diferitelor procese specifice;
- activități suport pentru participarea la programe de colaborare și rețele de inovare europene (documentare și informare, diseminare informații, căutare parteneri, organizare de ateliere de lucru);
- activități suport pentru participarea la programe CDI internaționale.

Acțiunea 1.2 - Specializare inteligentă regională

Această acțiune vizează specializarea inteligentă la nivel regional și inovarea de produs, de proces, organizațională și de marketing în IMM-uri și **firmе mari**, inclusiv brevetare, în domeniile de specializare inteligentă identificate.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de activități orientative:

- construcția/ modernizarea și extinderea spațiului de producție/servicii ale IMM-urilor și firmelor mari, inclusiv dotare cu active corporale și necorporale;
- activități necesare pentru parcurgerea și implementarea procesului de certificare a produselor, serviciilor sau diferitelor procese specifice;
- promovarea produselor și serviciilor, realizarea de site-uri pentru prezentarea activității și a produselor sau serviciilor pentru promovate, inclusiv instrumente de vânzare on-line, facilitarea comerțului și inovații specifice;
- activități specifice procesului de internaționalizare (participarea la târguri și expoziții internaționale, investiții în adaptarea proceselor tehnologice de producție la sistemele de certificare și standardizare specifice piețelor de export, etc).

Acțiunea 1.3 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor

Această acțiune vizează sprijinirea entităților de inovare și transfer tehnologic, inclusiv a Parcurilor Științifice și Tehnologice în vederea realizării transferului rezultatelor cercetării către mediul de afaceri.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de activități orientative:

- crearea și dezvoltarea EITT, inclusiv PST prin construcția, modernizarea, extinderea și dotarea cu active corporale și necorporale a acestora;

- achiziționarea de servicii de TT specifice și activități de internaționalizare.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000]

Acțiunea 1.1 Dezvoltarea structurilor CDI regionale

Grupul țintă vizat de această acțiune cuprinde IMM-urile, organizațiile CDI, cercetătorii și salariați implicați în activitățile de cercetare-dezvoltare.

Principalii beneficiari în cadrul acestei acțiuni vor fi IMM-urile, organizațiile CDI, EITT-uri, inclusiv parteneriate între reprezentanții helixului cvadruplu.

Acțiunea 1.2 - Specializare inteligentă regională

Grupul țintă vizat de această acțiune cuprinde întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniile de specializare inteligentă identificate.

Principalii beneficiari în cadrul acestei acțiuni vor fi IMM-urile și firmele mari.

Acțiunea 1.3 Sprijinirea transferului tehnologic pentru creșterea gradului de inovare a întreprinderilor

Grupul țintă vizat de această acțiune cuprinde EITT-urile, organizațiile CDI, firmele care introduc în activitatea lor un rezultat al cercetării prin transfer tehnologic, precum și cercetătorii și salariați implicați în activitățile de cercetare-dezvoltare și transfer tehnologic.

Principalii beneficiari în cadrul acestei acțiuni vor fi entități de inovare și transfer tehnologic autorizate provizoriu /acreditate sau care urmează a fi autorizate provizoriu /acreditate.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators

| Prio rity | Specific objective (Investment for Jobs and Growth | Fund | Catego ry of region | ID [5] | Indicator [255] | Meas urem ent unit | Mileston e (2024) | Target (2029) |
|--------------|--|------|---------------------------|-----------|-----------------|-----------------------------|----------------------|------------------|
|--------------|--|------|---------------------------|-----------|-----------------|-----------------------------|----------------------|------------------|

| | | | | | | | | | | |
|----------|--|------|------------------------------|--------|--|------|--|--|--|--|
| | goal or EMFF) | | | | | | | | | |
| 1 | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr | | | | |
| | | | | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi | Nr | | | | |
| | | | | RCO 06 | Cercetători care lucrează în centre de cercetare care beneficiază de sprijin | Nr | | | | |
| | | | | RCO 07 | Instituții de cercetare care participă la proiecte de cercetare comune | Nr | | | | |
| | | | | RCO 08 | Valoarea nominală a echipamentelor pentru cercetare și inovare | Euro | | | | |
| | | | | RCO 10 | Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare | Nr | | | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|---|--------|--|-------------------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investmen t for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Catego ry of region | ID [5] | Indicato r [255] | Meas urement unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Targe t (2029) | Sour ce of data [200] | Comm ents [200] |
| 1 | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FE DR | Regiuni mai puțin dezvolt ate | RCR 01 | Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin | Nr | | | | | |
| | | | | RCR 03 | IMM-uri care introduc inovații în materie | Nr | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--|----|--|--|--|--|--|
| | | | | | de produse sau procese | | | | | | |
| | | | | RCR 04 | IMM-uri care introduc inovații în materie de comercializare sau organizare | Nr | | | | | |
| | | | | RCR 06 | Cereri de brevete depuse | Nr | | | | | |
| | | | | RCR 07 | Cereri de înregistrare a mărcilor și desenelor | Nr | | | | | |

2.A.3 Specific objective⁶

OS a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

Acțiunea 1.4 Creșterea gradului de digitalizare

Această acțiune sprijină digitalizarea IMM-urilor și a sistemului de învățământ.

Principalele acțiuni propuse vizează:

- adoptarea tehnologiilor TIC și a instrumentelor digitale care conduc la inovarea modelului de afaceri pentru IMM-uri și la transformarea digitală a acestora;
- dezvoltarea universitatilor ca poli de digital skills, inclusiv prin dotare tehnică / laboratoare;

⁶ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

- digitizarea în mediul universitar și preuniversitar prin crearea și dezvoltarea unor platforme digitale, baze de date și biblioteci virtuale pentru elevi/studenți, live streaming, echipamente și infrastructură de projection and video mapping, etc;
- crearea unei culturi digitale în procesul de predare – învățare – evaluare prin implementarea de sisteme informatice de suport.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de acțiuni orientative:

- construcția/ modernizarea și extinderea spațiului de producție/servicii ale IMM-urilor, inclusiv dotare cu active corporale și necorporale;
- asigurarea, la nivelul unităților de învățământ, a infrastructurii și echipamentelor, inclusiv a sustenabilității, mentenanței și suportului TIC;
- audit în domeniul securității cibernetice și protecției datelor;
- activități de specializare și modernizare digitală;
- activități de creștere a prezenței online.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000]

Acțiunea 1.4 Creșterea gradului de digitalizare

Grupul țintă vizat de această acțiune este reprezentat de IMM-uri, instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar, elevi, studenți și cadre didactice.

Principalii beneficiari în cadrul acestei priorități de investiție vor fi IMM-urile, instituțiile de învățământ preuniversitar și universitățile.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2.Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators

| Priority | Specific objective (Investment) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
|----------|---------------------------------|------|--------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|---------------|
|----------|---------------------------------|------|--------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|---------------|

| | | | | | | | | | |
|----------|---|------|------------------------------|--------|---|----|--|--|--|
| | for Jobs and Growth goal EMFF) | | | | | | | | |
| 1 | a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr | | | |
| | | | | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi | Nr | | | |
| | | | | RCO 13 | Servicii și produse digitale dezvoltate pentru întreprinderi | Nr | | | |
| | | | | RCO 14 | Instituții publice care beneficiază de sprijin pentru a dezvolta servicii și aplicații digitale | Nr | | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|------------------|------------------------------------|---------------|--|---------------------------------------|--|--------------------------------|------------------------------------|--|-------------------------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investme nt for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fu nd | Categ ory of region | ID [5] | Indicat or [255] | Meas urem ent unit | Baseli ne or refere nce value | Refer ence year | Targ et (2029) | Sour ce of data [200] | Com ment s [200] |
| 1 | a (ii) Fructificare a avantajelor | FE DR | Regiuni mai puțin | RCR 11 | Utilizator i de noi servicii și aplicații | Nr | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------|-----------|--|----|--|--|--|--|--|
| | digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | | dezvoltate | | digitale publice | | | | | | |
| | | | | RCR 12 | Utilizatori de noi produse, servicii și aplicații digitale dezvoltate de întreprinderi | Nr | | | | | |
| | | | | RCR 13 | Întreprinderi care ating un nivel ridicat de intensitate digitală | Nr | | | | | |

2.A.3 Specific objective⁷

OS a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Text field [8 000]

Acțiunea 1.5 Sprijinirea creării de noi companii inovative și creșterea ratei de supraviețuire a acestora

Această acțiune vizează acordarea de sprijin firmelor nou înființate în vederea creșterii ratei de supraviețuire a acestora în primii ani de la înființare.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de activități orientative:

- construcția/ modernizarea și extinderea spațiului de producție/servicii ale start-up-urilor și spin-off-urilor, inclusiv dotare cu active corporale și necorporale;
- crearea/ modernizare/ extinderea incubatoarelor/ acceleratoarelor de afaceri, inclusiv dezvoltarea serviciilor aferente.

Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor

⁷ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

Această acțiune vizează creșterea competitivității IMM-urilor din Regiunea Sud-Est.

În acest sens, se pot realiza următoarele tipuri de activități orientative:

- construcția/ modernizarea și extinderea spațiului de producție/servicii ale IMM-urilor, inclusiv dotare cu active corporale și necorporale și activități de marketing și internaționalizare;
- susținerea clusterelor pentru creșterea competitivității prin sprijinirea inovării întreprinderilor și a integrării acestora în lanțuri de valoare la nivel global.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Text field [1 000]

Acțiunea 1.5 Sprijinirea creării de noi companii inovative și creșterea ratei de supraviețuire a acestora

Grupul țintă vizat de această acțiune este reprezentat de start-up-urile, spin-off-urile și IMM-urile nou înființate, incubatoarele și acceleratoarele de afaceri și firmele care primesc sprijin prin intermediul acestora.

Principalii beneficiarii în cadrul acestei acțiuni vor fi start-up-urile, spin-off-urile și IMM-urile nou înființate și entitățile juridice cu rol de administrator ale structurilor suport pentru afaceri.

Acțiunea 1.6 Stimularea activităților inovatoare și creșterea competitivității IMM-urilor

Grupul țintă vizat de această acțiune este reprezentat de IMM-uri, clustere și firmele care sunt membre ale acestora.

Principalii beneficiarii în cadrul acestei acțiuni vor fi IMM-urile și clusterelor.

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

Instrumentele financiare vor fi un mecanism-cheie pentru punerea în practică a investițiilor generatoare de venituri sau de economii de costuri din perioada 2021-2027.

Conform Art. 52 din CPR, sprijinul din partea fondurilor prin intermediul instrumentelor financiare se acorda pe baza unei evaluări ex ante, care să evidențiază aspecte privind deficiențele pieței sau situațiile de investiții sub nivelul optim pentru domeniile de acțiuni finanțate, precum și o estimare a resurselor publice și private care pot fi atrase prin utilizarea instrumentelor financiare, inclusiv tipurile de instrumente financiare care urmează a fi sprijinite.

Instrumentele financiare sunt implementate pentru a sprijini investiții cu privire la care se preconizează că sunt viabile din punct de vedere financiar și nu atrag finanțare suficientă din sursele pieței.

În perioada de programare 2014-2020 au fost utilizate instrumente financiare ca metode de implementare a FESI în următoarele programe operaționale: POC, POR și PNDR.

2.A.3.2.Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|------------------------------------|------------|--|-------------------------|-----------------------------|------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measur ement unit | Mile stone (202 4) | Target (2029) |
| 1 | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM- urilor | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Nr | | |
| | | | | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi | Nr | | |
| | | | | RCO 04 | Intreprinderi care beneficiaza de sprijin nefinanciar | Nr | | |
| | | | | RCO 15 | Capacități create pentru incubatoare | Nr | | |
| | | | | RCO 103 | Întreprinderi cu creștere mare sprijinite | Nr | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|---|-----------|--|-------------------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investmen t for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fun d | Catego ry of region | ID [5] | Indicato r [255] | Meas urement unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Targe t (2029) | Sour ce of data [200] | Comm ents [200] |
| 1 | a (iii) Impulsionar ea creșterii și competitivit | FE DR | Regiuni mai puțin dezvolt ate | RCR 01 | Locuri de muncă create în entitățile care beneficia | Nr | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------|------------------------------|--------|---|----|--|--|--|--|--|
| | ății IMM-urilor | | | | ză de sprijin | | | | | | |
| | | FE DR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 18 | IMM-uri care utilizează serviciile incubatorului la un an de la crearea incubatorului | Nr | | | | | |

2.A.1 Axa Prioritară 2 - O regiune cu orase SMART

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ⁸ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|---------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ⁹ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 011 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 012 | |

⁸ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

⁹ Not relevant for CF

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ¹⁰ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ¹¹ | Code | Amount (EUR) |
| | | | 11 | |
| | | | 12 | |
| | | | 31 | |
| | | | 32 | |
| | | | 33 | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Specific objective¹²

a(ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

¹⁰ Not relevant for CF

¹¹ Not relevant for CF

¹² Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

Principalele tipuri de acțiuni care vor fi realizate în vederea fructificării avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor vizează:

- sprijin pentru intervenții de tip smart-city (siguranța publică, servicii și utilități publice, monitorizare energie, mediu, rețele de trafic și transport public, iluminat public, sisteme GIS, etc.) aplicabile în zone funcționale urbane. În ceea ce privește utilitățile publice, excepție fac utilitățile de apă și deșeuri datorită faptului că aceste activități sunt incluse în proiectele finanțate prin POIM.
- securitate cibernetică, interoperabilitate pentru proiectele de digitalizare ale serviciilor publice
- susținerea digitalizării serviciilor publice la nivel local.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Grupul țintă vizat de aceste tipuri de acțiuni este reprezentat de instituțiile publice care vor implementa acest tip de acțiuni și locuitori orașelor în care se vor realiza intervenții de tip SMART CITY.

Principalele categorii de beneficiari sunt:

- UAT-uri din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est
- Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară
- UAT-uri din Zona urbană Funcțională a Municipiilor reședință de județ
- parteneriate între UAT-uri

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators

| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
|----------|--|------|------------------------------|--------|---|------------------|------------------|---------------|
| 2 | a(ii)Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 14 | Institutii publice care beneficiaza de sprijin pentru a dezvolta servicii si aplicatii digitale | nr | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|---|-----------|--|---------------------------------|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Prio rity | Specific objectiv e (Invest ment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fu nd | Catego ry of region | ID [5] | Indicator [255] | Mea sure men t unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Tar get (202 9) | Sou rce of data [200] | Comm ents [200] |
| 2 | a(ii) Fructifica rea avantajel or digitalizăr ii, în beneficiul cetățenilo r, al companiil or și al guvernelo r | FE DR | Regiuni mai putin dezvolta te | RCR 11 | Utilizatori de noi servicii si aplicatii digitale publice | Nr | | | | | |
| | | FE DR | Regiuni mai putin dezvolta te | RCR 12 | Utilizatori de noi produse, servicii si aplicatii digitale dezvoltate de intreprinde ri | | | | | | |

2.A.1 Axa Prioritară 3 - O regiune cu orașe prietenoase cu mediul

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ¹³ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ¹⁴ | Code | Amount (EUR) |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 025 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 026 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 050 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 073 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 074 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 075 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 076 | |
| 2 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 077 | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ¹⁵ | Code | Amount (EUR) |

¹³ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

¹⁴ Not relevant for CF

¹⁵ Not relevant for CF

| | | | | |
|----|------|------------------------------|----|--|
| 2. | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |
|----|------|------------------------------|----|--|

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|---|
| Priority No | Fund | Category of region ¹⁶ | Code | Amount (EUR) | |
| - | - | - | 11 | - | - |
| | | | 12 | | |
| | | | 17 | | |
| | | | 31 | | |
| | | | 32 | | |
| | | | 33 | | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| - | - | - | - | - |

2.A.3. Specific objective¹⁷

- OS b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Actiunea 3.1 Renovarea clădirilor publice, inclusive a celor cu statut de monument istoric, și a clădirilor rezidențiale în vederea asigurării/ îmbunătățirii eficienței energetice în funcție de potențialul de reducere a consumului, respectiv reducerea emisiilor de carbon, inclusiv consolidarea acestora în funcție de riscurile identificate.

Actiunea 3.2 Îmbunătățirea eficienței energetice, precum și reducerea emisiilor în sistemele de alimentare centralizate cu energie termică (SACET).

¹⁶ Not relevant for CF

¹⁷ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele categorii de grupuri tinta sunt:

- Utilizatorii cladirilor publice care beneficiaza de sprijin;
- Proprietarii cladirilor publice care beneficiaza de sprijin;
- Locatarii din cladirile rezidentiale care beneficiaza de sprijin;
- Beneficiarii sistemelor centralizate de alimentare cu energie termica (SACET);

Principalele categorii de beneficiari sunt:

- UAT-uri din mediul urban;
- Autoritati publice centrale care detin cladiri publice în regiune
- Asociatiile de locatari/ Proprietarii de apartamente din blocurile de locuinte
- Institutii publice locale si centrale

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|------|------------------------------------|--------|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| P r i o r i t y | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measur ement unit | Mil esto ne (20 24) | Targ et (202 9) |
| 3 | <i>b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră</i> | FEDR | Regiuni mai putin dezvoltate | RCO 18 | Gospodării care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice a locuinței | Nr. | | |
| | | | | RCO 19 | Clădiri publice care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice | Nr. | | |

Table 3: Result indicators

| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
|----------|--|------|------------------------------|--------|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| 3 | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 26 | Consum final anual de energie (din care: utilizatori rezidențiali, privați nerezidențiali, publici nerezidențiali) | | | | | | |
| | | | | RCR 29 | Emisii de gaze cu efect de seră estimate | | | | | | |

2.A.3 Specific objective¹⁸

- b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Actiunea 3.3. Regenerarea spațiilor urbane degradate, inclusiv prin promovarea investițiilor ce promovează infrastructura verde în zonele urbane.
 Actiunea 3.4. Reconvertirea funcțională a terenurilor virane degradate/ neutilizate/ abandonate

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele categorii de grupuri tinta:

- Populația care beneficiază de spațiile urbane regenerate;
- Populația/comaniile/entitățile care beneficiază de terenurile reconvertite funcțional.

¹⁸ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

Principalii beneficiari vor fi UAT-urile și Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară;

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.B.1.2.Indicators

Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------|------------------------------|--------|---|------------------|------------------|---------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 3 | <i>b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării</i> | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 36 | Suprafața de zona verde care beneficiază de sprijin pentru alte scopuri decât schimbările climatice | Ha. | | |
| | | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 38 | Suprafața de teren reabilitat care beneficiază de sprijin | Ha. | | |

Table 3: Result indicators

| Pri orit y | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Catego ry of region | ID [5] | Indicator [255] | Measu rement unit | Baseli ne or refere nce value | Ref ere nce yea r | Target (2029) | Sour ce of data [200] | Co mm ents [20 0] |
|------------------|---|------|--|---------------|--|-------------------------|---|-------------------------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 3 | b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității , a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării | FEDR | Regiun i mai putin dezvolt ate | RC R 95 | Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau modernizate în zonele urbane | Nr. | | | | | |
| | | | | RC R 52 | Suprafata de teren reabilitat utilizat pentru zone verzi, locuințe sociale, activități economice sau la nivel de comunitate | Ha | | | | | |

2.A.3. Specific objective¹⁹

- b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Actiunea 3.5 Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședința de județ și zona lor funcțională prin investiții dezvoltarea infrastructurii urbane curate (infrastructuri de transport, ciclism, material rulant, combustibili alternativi, culoare de mobilitate), bazate pe planurile de mobilitate urbana durabila

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele grupuri țintă vizate:

- Populația din zonele urbane și din zonele funcționale urbane care beneficiază de infrastructura urbană curată.

Principalii beneficiari ai acestei acțiuni vor fi:

- UAT-uri din mediul urban – atât municipii reședință de județ, cât și orașe mici și mijlocii

¹⁹ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

- UAT-uri ale municipiilor reședința de județ în parteneriat cu ADI/Consilii Județene/comune din zona funcțională urbană
- Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În zona ITI Delta Dunării se va implementa Planul de Mobilitate aferent Deltei Dunării.

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|------------------------------------|-----------|---|-------------------------|---------------------|------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measure ment unit | Milestone (2024) | Target (2029) |
| 3 | <i>b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile</i> | FED R | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 56 | Lungimea liniilor de tramvai și metrou – reconstruite/moderni zate | km | | |
| | | | | RCO 57 | Capacitatea materialului rulant ecologic achiziționat pentru transportul public | Nr. pasageri | | |
| | | | | RCO 58 | Infrastructura pentru biciclete, dedicată, care beneficiază de sprijin | km | | |
| | | | | RCO 59 | Infrastructuri pentru carburanți alternativi (puncte de realimentare/reîncărc are) care beneficiază de sprijin | Nr. | | |
| | | | | RCO 60 | Orașe și localități cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate | Nr. | | |

Table 3: Result indicators

| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Baseline or reference value | Reference year | Target (2029) | Source of data [200] | Comments [200] |
|----------|---|------|------------------------------|--------|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|
| 3 | <i>b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile</i> | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 62 | Număr anual de pasageri ai transporturilor publice | Nr. | | | | | |
| | | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 29 | Emisii de gaze cu efect de seră estimate | | | | | | |
| | | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 63 | Numărul anual de utilizatori ai liniilor de tramvai și de metrou noi/modernizate | Nr. | | | | | |
| | | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCR 64 | Numărul anual de utilizatori ai pistelor ciclabile | Nr. | | | | | |

2.A.1 Axa Prioritară 4 - O regiune accesibilă

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |

☐ This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation²⁰

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|------------------|
| Priority No | Fund | Category of region ²¹ | Code | Amount (mii EUR) |
| 4. | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 062 | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|------------------|
| Priority No | Fund | Category of region ²² | Code | Amount (mii EUR) |
| 4. | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ²³ | Code | Amount (EUR) |
| | | | 48 | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

²⁰ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

²¹ Not relevant for CF

²² Not relevant for CF

²³ Not relevant for CF

2.A.3 Specific objective²⁴

OS c (iii) ” Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere.”

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Pentru finanțare investiției vor fi luate în considerare doar proiectele prioritizate care îndeplinesc criteriile de selecție cu privire la numărul de utilizatori (pasageri-km/an), impactul economic și conectivitatea directă sau indirectă.

Principala acțiune propusă rămâne în continuare investiția de bază în structura căii de rulare, având drept scop mărirea vitezei de deplasare, creșterea portanței, îmbunătățirea sistemelor și marcajelor de semnalizare și siguranță rutieră, creșterea conectivității la rețeaua TEN-T etc.

O altă acțiune propusă o reprezintă construirea/amenajarea de piste pentru biciclete în intravilanul localităților traversate de drumul județean, construirea/amenajarea/reabilitarea trotuare în intravilanul localităților traversate. Pentru creșterea siguranței deplasărilor velo și pietonale se vor realiza (acolo unde situația din teren o permite) piste separate pentru bicicliști, precum și trotuare care să faciliteze deplasările pietonale în afara părții carosabile.

Operațiunile legate de lucrările de artă aflate pe traseul drumului județean care se execută pentru a-i asigura continuitatea au o importanță specială, datorită riscurilor create de degradarea acestui tip de construcții, iar reabilitarea/modernizarea lor, coroborată cu investițiile în lucrări de apărări de maluri va asigura o reziliență sporită în cazul inundațiilor. Astfel, se va avea în vedere construirea/ modernizarea/ reabilitarea de poduri și podețe, realizarea de apărări de maluri în zona podurilor, modernizarea/ construirea de rigole moderne pentru scurgerea apelor meteorice.

Sunt preconizate și amenajări pentru protecția mediului pentru protejarea investiției de bază de condițiile meteo extreme (inclusiv perdele forestiere cu rol de protecție împotriva alunecărilor de teren, a înzăpezirii sau a poluării cu gaze sau fonice) pe lungimea drumului județean modernizat/reabilitat, și/sau operațiuni pentru stabilizarea structurii drumului în zone supuse pericolului de alunecare.

Pentru stimularea transportului public se vor construi/moderniza stațiile de transport public aflate pe traseul drumului județean, iar în localitățile deservite de drumul județean se va asigura un acces facil către gările feroviare, fluviale, aeroporturi și un transport public modern și accesibil.

Infrastructura rutieră este elementul central în orice sistem de transport rutier, inclusiv în cel urban. Realizarea unei circulații urbane de calitate care satisface toate cerințele de mobilitate ale omului constituie suportul realizării unor activități economico-sociale eficiente, o bună locuire. Deplasarea cu ajutorul vehiculelor motorizate individuale în zonele urbane produce aglomerație și foarte des, blocarea traficului. Aglomerația apare din cauza spațiilor restrânse destinate transportului, inadaptate la dinamica traficului și a numărului mare de utilizatori ai străzilor. Decongestionarea traficului reprezintă o problemă majoră pentru toate sistemele de trafic rutier și include utilizarea terenului și planificarea rețelei, (re)construcția și proiectarea secțiunilor de drum adaptate la nevoile traficului precum și a intersecțiilor.

²⁴ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

Astfel, acțiunile de decongestionare a traficului vor avea în vedere investiții destinate modernizării/reabilitării infrastructurii rutiere urbane prin extinderea la patru benzi a coridoarelor urbane de transport, îmbunătățirea legăturilor cu zonele periurbane și periferice a orașelor și decongestionarea drumurilor publice, îmbunătățirea sistemelor și marcajelor de semnalizare și siguranță rutieră care pot furniza informații importante pentru îmbunătățirea siguranței rutiere și creșterea nivelului de siguranță.

O altă acțiune propusă pentru decongestionarea traficului vizează ocolirea zonelor urbane pentru a facilita fluxurile de trafic pe distanțe lungi și vizează construire/ modernizarea/ reabilitarea de by-pass-uri sau centuri ocolitoare în arealele urbane precum și traversarea în condiții de siguranță a localităților prin construirea/ modernizarea/ reabilitarea arterelor de penetrație și a arterelor de tranzit.

Operațiunile legate de construirea/modernizarea/reabilitarea sensurilor giratorii, a podurilor, pasarelelor și pasajelor pietonale supra și subterane precum și a stațiilor pentru transport public pe traseul pot fi de asemenea soluții de decongestionare a traficului și de siguranță rutieră.

În cadrul acestui obiectiv specific vor fi avute în vedere următoarele tipuri de acțiuni orientative pentru finanțare:

Acțiunea 4.1 Investiții destinate infrastructurii rutiere de importanță regională reabilitată și modernizată pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T.

Principalele **tipuri de intervenții** (activități) care vor fi finanțate, pentru drumurile județene care asigură conectivitatea directă / indirectă sau trasee compuse din drumuri județene care asigură conectivitatea directă/indirectă:

- modernizarea și reabilitarea (pentru îmbunătățirea parametrilor relevanți- creșterea vitezei, siguranței rutiere, portanței etc.) rețelei de drumuri județene care asigură conectivitatea, directă (drumuri județene sau trasee compuse din mai multe drumuri județene legate direct) sau indirectă (drumuri județene/trasee legate de rețea prin intermediul unui drum național modernizat) cu rețeaua TEN-T;
- construirea/modernizarea/reabilitarea pasarelelor pietonale, a pasajelor rutiere precum și a stațiilor pentru transport public pe traseul drumului județean;
- construirea lucrărilor noi de artă ca parte a drumurilor județene, urmare a soluțiilor tehnice;
- realizarea de investiții destinate siguranței rutiere pentru pietoni și bicicliști pe traseul drumului județean (trasee pietonale și piste pentru bicicliști unde situația din teren o permite), inclusiv semnalistică verticală pentru treceri de pietoni cu alimentare fotovoltaică;
- realizarea de perdele forestiere și parapeți pentru protecție, realizarea de investiții suplimentare pentru protecția drumului respectiv față de efectele generate de condiții meteorologice extreme (provocate de schimbări climatice sau alte cauze excepționale) – inundații, viscol etc.

Acțiunea 4.2 Investiții destinate coridoarelor urbane de transport prin crearea/ îmbunătățirea/ modernizarea infrastructurii urbane de descongestionare/fluidizarea traficului urban.

Principalele **tipuri de intervenții** (activități) care vor fi finanțate, pentru descongestionarea/fluidizarea traficului urban pentru coridoarele urbane de transport vizează infrastructura rutieră urbană, precum și elemente de siguranță și decongestionarea traficului:

- modernizarea/ reabilitarea infrastructurii rutiere urbane prin extinderea căii de rulare la 4 benzi acolo unde situația o permite;
- îmbunătățirea sistemelor și marcajelor de semnalizare și siguranță rutieră pentru creșterea nivelului de siguranță și eficiență în circulație;
- construirea/modernizarea/reabilitarea sensurilor giratorii, a podurilor, pasarelelor și pasajelor pietonale supra și subterane precum și a stațiilor pentru transport public pe traseul infrastructurii urbane;
- crearea/modernizarea/reabilitarea arterelor de penetrație și a arterelor de tranzit

- crearea/modernizare/reabilitarea de by-pass-uri sau centuri ocolitoare în arealele urbane.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Acțiunea 4.1: Grupul țintă vizat în principal, este reprezentat de numărul de utilizatori ai infrastructurii rutiere obiect al intervenției (agenți economici și populație).

Principalii beneficiarii în cadrul acestei priorități de investiție vor fi:

- UAT-uri, în calitate de administrator al infrastructurii de transport rutier de interes județean precum și parteneriate între autorități ale administrației publice locale (UAT județe și UAT oraș/municipiu/comună).

Acțiunea 4.2: Grupul țintă îl reprezintă numărul de utilizatori care beneficiază de investițiile și măsurile ce vor fi implementate.

Principalii beneficiari în cadrul acestei acțiuni vor fi:

- UAT-uri, municipii reședință de județ în calitate de administrator al infrastructurii de transport rutier de interes local, UAT-uri, în calitate de administrator al infrastructurii de transport rutier de interes județean, parteneriate.

- Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere alocarea distinctă care vizează teritoriul ITI Delta Dunării pentru intervențiile privind infrastructura rutieră de importanță regională reabilitată și modernizată pentru asigurarea conectivității la rețeaua TEN-T precum și crearea /îmbunătățirea coridoarelor urbane de transport. Scopul finanțării acordate vizează creșterea gradului de accesibilitate a zonelor rurale și urbane situate în proximitatea rețelei TEN-T prin modernizarea/reabilitarea drumurilor județene.

La nivelul anului 2018, din cei 614,63 km de drumuri județene, la nivelul județului Tulcea, 86,23% dispuneau de conectivitate directă și indirectă față de rețeaua TEN-T, așa cum reiese din inventarul drumurilor județene (conf. Anexei 2 a PDR Sud-Est), dintre care doar 226 km au fost modernizați. Conectivitatea arealului vizat de ITI cu rețelele TEN-T, trebuie îmbunătățită în continuare pe anumite tronsoane de drum județean, traficul desfășurându-se cu dificultate în condițiile actuale, acestea nefiind adaptate traficului intens și potențialului turistic. În perioada 2021-2027 investițiile aferente rețelei de drumuri județene vizează un număr de 192 km ce urmează a fi reabilitați/modernizați.

Mecanismul ITI DD vizează arealul format din 38 UAT din cadrul Rezervației Biosferă Delta Dunării, județul Tulcea și nordul județului Constanța.

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

Table 2: Output indicators

| Prio rity | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measur ement unit | Milesto ne (2024) | Targe t (2029) |
|--------------|--|------|--|-----------|--|-------------------------|-------------------------|----------------------|
| 4 | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere. | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltat e | RCO 46 | Lungimea drumurilor reconstruite sau modernizate –non TEN- T | km | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|--|-----------|--|--------------------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Pri orit y | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Categ ory of region | ID [5] | Indicator [255] | Measu remen t unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Targe t (2029) | Sour ce of data [200] | Com ments [200] |
| 4 | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere | FEDR | Regiun i mai puțin dezvolt ate | RCR 55 | Utilizatori anuali de drumuri nou construite, îmbunătățit e sau modernizat e | Pasager i-km/ an | | | | | |

2.A.1 Axa Prioritară 5 - O regiune educată

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ²⁵ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ²⁶ | Code | Amount (EUR) |
| 5 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 085 | |
| 5 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 086 | |
| 5 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 087 | |
| 5 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 088 | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region ²⁷ | Code | Amount (EUR) |
| 5. | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | | |
|---|------|----------------------------------|------|--------------|--|
| Priority No | Fund | Category of region ²⁸ | Code | Amount (EUR) | |
| | | | 11 | | |
| | | | 12 | | |

²⁵ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

²⁶ Not relevant for CF

²⁷ Not relevant for CF

²⁸ Not relevant for CF

| | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|--|
| | | | 17 | | |
| | | | 31 | | |
| | | | 32 | | |
| | | | 48 | | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|---|-------------|---------------------------|-------------|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Specific objective²⁹

d (ii) "Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii"

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Principalele tipuri de intervenții (activități):

- Construire / reabilitare / modernizare / extindere / echipare infrastructură educațională destinată educației pentru nivelul antepreșcolar și preșcolar (creșe și grădinițe);
- Construcția / reabilitarea / modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaționale pentru învățământul general obligatoriu (școli I-VIII), liceal și postliceal, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități (atingerea condițiilor minime de funcționare a unităților de învățământ);
- Construire/ reabilitare/ modernizare/ extindere/ echipare infrastructură pentru accesibilizarea clădirilor pentru elevii cu dizabilități (învățământul special);
- Construcția/ reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ dotarea unităților de învățământ pentru formarea profesională prin învățământ profesional și tehnic, inclusiv învățământ dual;
- Dezvoltarea campusurilor școlare și a centrelor de formare profesională în cadrul unităților de învățământ profesional și tehnic din sistemul de învățământ pentru o largă paletă de domenii de formare profesională și calificări și pentru un număr semnificativ de cursanți cu domiciliul la distanțe mari;
- Reabilitarea/ modernizarea/ dotarea infrastructurii aferente centrelor de învățare pe tot parcursul vieții.
- Construcția/ reabilitarea/ modernizarea/ extinderea/ echiparea infrastructurii educaționale pentru învățământul terțiar și de lungă durată;

²⁹ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele tipuri de beneficiari eligibili auți în vedere sunt:

- UAT-uri: autorități și instituții ale administrației publice locale, autorități și instituții ale administrației publice centrale, parteneriate între acestea;
- instituții de învățământ superior de stat.
- parteneriate/colaborări cu autorități/ instituții publice relevante

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------|------------------------------|--------|---|------------------|-------------------|---------------|
| Priority | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Category of region | ID [5] | Indicator [255] | Measurement unit | Milestones (2024) | Target (2029) |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | RCO 66 | Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor pentru îngrijirea copiilor care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | persoane | | |
| | | | | RCO 67 | Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor din domeniul învățământului care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | persoane | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------|--|-----------|--|--------------------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Pri orit y | Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Categ ory of region | ID [5] | Indicator [255] | Measu remen t unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Targe t (2029) | Sour ce of data [200] | Com ments [200] |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Regiun i mai putin dezvolt ate | RCR 70 | Numărul anual al copiilor care utilizează infrastructuril e pentru îngrijirea copiilor ce beneficiază de sprijin | Utilizat ori/ an | | | | | |
| | | | | RCR 71 | Numărul anual al elevilor care utilizează infrastructuril e din domeniul învățământul ui ce beneficiază de sprijin | Utilizat ori/ an | | | | | |

2.A.1 Axa Prioritară 6 - O regiune atractivă

Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to youth employment |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to innovative actions |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation** |
| <input type="checkbox"/> This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation ³⁰ |

* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.

** If marked go to section 2.A.2.a

³⁰ In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

Reference: Article 17(3)(c) CPR

| Table 4: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|--|-------------|--|-------------|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region³¹ | Code | Amount (EUR) |
| 6 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 128 | |
| 6 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 129 | |
| 6 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 130 | |
| 6 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 131 | |

| Table 5: Dimension 2 – form of support | | | | |
|---|-------------|--|-------------|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region³² | Code | Amount (EUR) |
| 6 | FEDR | Regiuni mai puțin dezvoltate | 01 | |

| Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus | | | | |
|--|-------------|--|-------------|---------------------|
| Priority No | Fund | Category of region³³ | Code | Amount (EUR) |
| | | | 11 | |
| | | | 12 | |

³¹ Not relevant for CF

³² Not relevant for CF

³³ Not relevant for CF

| | | | | | |
|--|--|--|-----------|--|--|
| | | | 17 | | |
| | | | 31 | | |
| | | | 32 | | |
| | | | 33 | | |
| | | | 48 | | |

| Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes | | | | |
|--|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

2.A.3 Specific objective³⁴

e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane;

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Principalele tipuri de acțiuni pentru susținerea favorizării dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane sunt următoarele:

- Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a **patrimoniului cultural si servicii culturale**
- Îmbunătățirea infrastructurii publice de turism, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros
- Dezvoltarea turismului, balnear, balneo-climateric, litoral
- Investiții în infrastructura din domeniul cultural, în mediul urban
- Creșterea securității spațiilor publice
- Tabere de elevi și preșcolari

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele categorii de beneficiari sunt:

³⁴ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - UAT-uri din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est - Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară - UAT-uri din Zona urbana Funcțională a Municipiilor reședință de județ - parteneriate între UAT-uri din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est - unitati de cult - unitati de cultura - ONG-uri - autoritati ale administratiei publice centrale - parteneriate |
|---|

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.A.3.2 Indicators

Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|------------------------------|------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Priorit y | Specific objective (Investmen t for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fund | Categor y of region | ID [5] | Indicator [255] | Measuremen t unit | Mileston e (2024) | Targe t (2029) |
| 6 | e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului | FED R | Regiuni mai puțin dezvoltate | RC O 37 | Suprafața siturilor Natura 2000 care fac obiectul unor măsuri de protecție și de refacere | ha | | |
| | | | | RC O 77 | Capacitatea infrastructurilor | Nr | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|--|----------------|--|--|
| | cultural, turismului și securității în zonele urbane | | | | r cultural si turistice care beneficiaza de sprijin | | | |
| | | | | RC O x | Spațiu deschis creat sau reabilitat în zonele urbane | m ² | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|---|-----------|---|--------------------------|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Prio rity | Specific objective (Investm ent for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fu nd | Catego ry of region | ID [5] | Indica tor [255] | Measu remen t unit | Baseli ne or refere nce value | Refere nce year | Tar get (202 9) | Sou rce of data [200] | Comm ents [200] |
| 6 | e (i) Favorizare a dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoni ului cultural, turismului și securității în zonele urbane | FE DR | Regiuni mai putin dezvolt ate | RCR 77 | Turisti/ vizite in siturile care benefic iaza de sprijin | Nr | | | | | |

[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]

2.A.3 Specific objective³⁵

e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane

³⁵ Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation.

2.A.3.1 Interventions of the Funds

Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);

The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+

Principalele tipuri de acțiuni pentru susținerea favorizării dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonele urbane sunt următoarele:

- infrastructura de turism, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros
- conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului natural
- dezvoltarea infrastructurilor integrate cu rol în administrare, protejare, informare și exploatare turistică sustenabilă
- tabere de elevi și preșcolari

The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):

Principalele categorii de beneficiari sunt:

- UAT-uri din Regiunea Sud-Est
- Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară
- UAT-uri din Zona urbană Funcțională a Municipiilor reședință de județ
- parteneriate între UAT-uri din Regiunea Sud-Est
- unități de cult
- unități de cultura
- ONG-uri
- Ministerul Tineretului și Sportului
- parteneriate

Specific territories targeted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)

Text field [2 000]

În cadrul acestui obiectiv specific se are în vedere acordarea de alocare distinctă pentru intervențiile care vor viza teritoriul ITI Delta Dunării.

The interregional and transnational actions – Article – 17(3)(d)(v)

Text field [2 000]

The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)

Text field [1 000]

2.B.1.2.Indicators

Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)

| Table 2: Output indicators | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-------------|------------------------------|---------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Priorit y | Specific objective (Investmen t for Jobs and Growth goal EMFF) | Fund | Categor y of region | ID [5] | Indicator [255] | Measuremen t unit | Mileston e (2024) | Targe t (2029) |
| 6 | e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane | FED R | Regiuni mai puțin dezvoltate | RC O 37 | Suprafața siturilor Natura 2000 care fac obiectul unor măsuri de protecție și de refacere | ha | | |
| | | | | RC O 77 | Capacitatea infrastructurilo r cultural si turistice care beneficiaza de sprijin | Nr | | |
| | | | | RC O x | Spațiu deschis creat sau reabilitat în zonele urbane | m ² | | |

| Table 3: Result indicators | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--------------|----------------------------|---------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|
| Prior ity | Specific objective (Investme nt for Jobs and Growth goal or EMFF) | Fu nd | Catego ry of region | ID [5] | Indicat or [255] | Measu rement unit | Baselin e or referen ce value | Refere nce year | Tar get (202 9) | Sour ce of data [200] | Comme nts [200] |
| 6 | e (i) Favorizare a dezvoltării | FE DR | Regiuni mai puțin | RCR 77 | Turisti/ vizite in situurile | Nr | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|----------------|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoni ului cultural, turismului și securității înafara zonelor urbane | | dezvolt ate | | care benefic iaza de sprijin | | | | | | |
|--|---|--|----------------|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

2.B.2 Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority

Reference: Article 17(3)(e)

2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32

| |
|--------------------|
| Text field [3 000] |
|--------------------|

2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

Reference: Article 17(3)(e)

| Table 8: Dimension 1 – intervention field | | | | |
|---|------|--------------------|------|--------------|
| Priority No | Fund | Category of region | Code | Amount (EUR) |
| | | | | |

3. Financial plan

Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR

3.A Transfers and contributions³⁶

Reference: Article 10; Article 21; CPR

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
|---|

³⁶ Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR.

☐ Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management or between shared management funds)

Table 15: Contributions to InvestEU*

| | Category of regions | Window 1 (a) | Window 2 (b) | Window 3 (c) | Window 4 (d) | Window 5 (e) | Amount (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)) |
|-------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| ERDF | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| JTF* | More developed | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| CF | | | | | | | |
| EMFF | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |

* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management*

| Fund | Category of regions | Instrument 1 | Instrument 2 | Instrument 3 | Instrument 4 | Instrument 5 | Transfer amount |
|------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| ERDF | More developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|
| ESF+ | More developed | | | | | | |
| | Transition | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| CF | | | | | | | |
| EMFF | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 17: Transfers between shared management funds*

| Receiving fund / instrument Transferring fund /instrument | | ERDF | | | | ESF+ | | | | CF | EMFF | AMIF | ISF | BMVI | Total |
|--|---|----------------|------------|----------------|---|----------------|------------|----------------|---|----|------|------|-----|------|-------|
| | | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | |
| ERDF | More developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | | | | | | | |
| CF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EMFF | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | | | |

* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

Table 18: Initial JTF allocation to the programme¹

Reference: Article 21 a

| | Initial JTF allocation to the programme* per category of region | | |
|--|---|------------|----------------|
| | More developed | Transition | Less developed |
| Initial JTF allocation in the programme* | | | |

* Programme with the JTF allocation.

¹ When JTF is the ‘fund concerned’ (basic data on the programme, p.1 of programme template).’’

(5) Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:

“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund²

| | |
|------------------------|--|
| Transfer to JTF | <input type="checkbox"/> concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A) |
| | <input type="checkbox"/> concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B) |
| | <input type="checkbox"/> N/A (ie no support from JTF to the programme) |

² In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.”

Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme

| | | JTF allocation in the programme* per category of region | | |
|--|---|---|------------|----------------|
| | | More developed | Transition | Less developed |
| Transfer within the programme* (complementary support) per category of region | | | | |
| ERDF | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Total | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |

* Programme with the JTF allocation.”

Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme

| | | Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)* per category of region | | |
|---|---|--|------------|----------------|
| | | More developed | Transition | Less developed |
| Transfer(s) from other programme(s)** per category of region | | | | |
| Programme 1 (CCI number) | | | | |
| ERDF | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Programme 2 (CCI number) | | | | |
| Programme 3 (CCI number) | | | | |
| Total ERDF | More developed | | | |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | |
| Total ESF+ | More developed | | | |
| | Transition | | | |
| | Less developed | | | |
| | Outermost | | | |
| Total | | | | |

* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.

** programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source)."

3.1 Financial appropriations by year

Reference: Article 17(3)(f)(i)

| Fund | Category of region | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Total |
|------|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| ERDF | More developed | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |
| ESF+ | More developed | | | | | | | | |
| | Transition | | | | | | | | |
| | Less developed | | | | | | | | |
| | Outermost and northern sparsely populated | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |
| Cohesion Fund | N/A | | | | | | | | |
| EMFF | N/A | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |

3.2. Total financial appropriations by fund and national co-financing *

Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)

For the Investments for Jobs and Growth goal:

| Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing | | | | | | | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|--|----------------------------|--|---|----------------|-----------------------------|---|
| Policy/JTF objective or TA | Priority | Basis for calculation EU support (total or public) | Fund | Category of region** | EU contribution (a) | National contribution (b)=(c)+(d) | Indicative breakdown of national contribution | | Total (e)=(a)+(b)*** | Co-financing rate (f)=(a)/(e)*** |
| | | | | | | | public (c) | private (d) | | |
| | Priority 1 | P/T | ERDF | Less developed | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| | Priority 2 | | ESF+ | Less developed | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| | Priority 3 | | JTF**** | Less developed | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | Priority 4 | | CF | | | | | | | |
| TA | TA Art. 29 CPR | | ERDF or ESF+ or CF or JTF | | | | | | | |
| | TA Art. 30 CPR | | ERDF or ESF+ or CF or JTF | | | | | | | |
| Total ERDF | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Less developed | | | | | | |
| Total ESF+ | | | | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| | | | | More developed | | | | | | |
| | | | | Transition | | | | | | |
| | | | | Less developed | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | Outermost and northern sparsely populated regions | | | | | | |
| Total JTF | | | More developed | | | | | | |
| | | | Transition | | | | | | |
| | | | Less developed | | | | | | |
| Total CF | | N/A | | | | | | | |
| Grand total | | | | | | | | | |

* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

**For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

*** Where relevant for all categories of region.

**** Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+).”

For the EMFF:

Reference: Article 17(3)(f)(iii)

EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(4)

| Table 11 A | | | | | | |
|---|--|--|------------------------|------------------------|--------------|--------------------------|
| Priority | Specific Objective (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | Basis for calculation of EU support | EU contribution | National public | Total | Co-financing rate |
| Priority 1 | 1.1 | Public | | | | |
| | 1.2 | Public | | | | |
| | 1.3 | Public | | | | |
| | 1.4 | Public | | | | |
| | 1.5 | Public | | | | |
| Priority 2 | 2.1 | Public | | | | |
| Priority 3 | 3.1 | Public | | | | |
| Priority 4 | 4.1 | Public | | | | |
| Technical assistance (Article 30(4)) | 5.1 | Public | | | | |
| Technical assistance (Article 32) | 5.2 | Public | | | | |

EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(5)

| Table 11 A | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|--|------------------------|--------------|---------------------------|
| Priority | Specific objective (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | Basis for calculation of EU support | EU contribution | | National public | Total | Co-financing rate* |
| | | | EU contribution without flat rate TA | EU contribution for flat rate TA* | | | |
| Priority 1 | 1.1 | Public | | | | | |
| | 1.2 | Public | | | | | |
| | 1.3 | Public | | | | | |
| | 1.4 | Public | | | | | |
| | 1.5 | Public | | | | | |
| Priority 2 | 2.1 | Public | | | | | |
| Priority 3 | 3.1 | Public | | | | | |
| Priority 4 | 4.1 | Public | | | | | |
| Technical assistance (Article 32) | 5.1 | Public | | | | | |

*** According to the percentages set out in Article 30(5), CPR

4. Enabling conditions

Reference: Article 17(3)(h)CPR

| Table 12: Enabling conditions | | | | | | | |
|---|-------------|--|--|--|--------------------------------|--|----------------------|
| Enabling conditions | Fund | Selected specific objective (N/A to the EMFF) | Fulfillment of enabling condition | Criteria | Fulfillment of criteria | Reference to relevant documents | Justification |
| Buna guvernare a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă | FE DR | OS 1.1 Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | | Strategia (strategiile de specializare inteligentă trebuie să fie sprijinită (sprijinite) de: C1 O analiză la zi a factorilor care împiedică diseminarea inovării, inclusiv digitalizarea | | - S3 National (în elaborare) - S3 regional, - PDR SE - Studiu EDER SE | [1 000] |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|----|--|--|
| | | OS 1.2 Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | | C2 Existența unei instituții sau a unui organism național/regional competent responsabil cu managementul strategiei de specializare inteligentă | | - Document Politică Industrială (DPI: Business Driven Innovation) - SGIMMM A | |
| | | | | C3 Instrumente de monitorizare și evaluare pentru a măsura performanțele în direcția atingerii obiectivelor strategiei | | | |
| | | OS 1.3 Impulsionare a creșterii și competitivității IMM-urilor | | C4 Funcționarea eficace a procesului de descoperire antreprenorială | Da | | |
| | | | | C5 Acțiuni necesare pentru îmbunătățirea sistemelor de cercetare și inovare naționale sau regionale | | | |
| | | | | C6 Acțiuni pentru managementul tranziției industriale | | | |
| | | | | C7 Măsuri în sprijinul colaborării internaționale | | | |
| Un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale | | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | | C1. Este adoptată o strategie națională de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, în conformitate cu cerințele Directivei 2010/31/UE privind performanța energetică a clădirilor, care: a. implică obiective de etapă orientative pentru 2030 și 2040, și ținte pentru 2050 b. oferă o descriere orientativă a resurselor bugetare necesare pentru a sprijini implementarea strategiei c. definește mecanisme eficace pentru | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | | promovarea investițiilor în renovarea clădirilor C2. Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice pentru a realiza economiile de energie necesare | | | |
| Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător | | <p>c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor</p> <p>climatică, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățire a accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</p> | | <p>Se efectuează o cartografiere multinodală a infrastructurilor existente și a celor planificate până în 2030, care:</p> <p>C1.conține o justificare economică a investițiilor planificate, susținută de o analiză solidă a cererii și de o modelare a traficului, care ar trebui să ia în considerare impactul preconizat al liberalizării sectorului feroviar</p> <p>C2.reflectă planurile privind calitatea aerului, ținând seama în special de planurile naționale de decarbonizare</p> <p>C3.include investițiile în coridoarele rețelei centrale TEN-T, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 1316/2013, în conformitate cu respectivele planuri de lucru ale rețelei TEN-T</p> <p>C4.în ceea ce privește investițiile din afara rețelei centrale TEN-T, garantează complementaritatea prin asigurarea unei conectivități suficiente la rețeaua centrală TEN-T și la nodurile acesteia pentru regiunile și comunitățile locale</p> <p>C5. unde este cazul, raportează implementarea ERTMS conform cu Regulamentul de implementare al Comisiei EU 2017/6 din 5 ianuarie 2017 referitor la planul de implementare ERTMS.</p> <p>C6.promovează multimodalitatea, identificând nevoile de terminale multimodale sau de transbordare din cadrul transportului de pasageri sau marfă, precum și nevoile de moduri active de transport</p> <p>C7.include măsuri vizând promovarea combustibililor alternativi, în conformitate cu cadrele naționale de politici</p> <p>C8. Include un rezumat al evaluării riscurilor de siguranță rutieră, în conformitate cu strategiile naționale de siguranță rutieră</p> | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>existente, împreună cu o cartografiere a drumurilor și secțiunilor afectate și furnizarea cu prioritate a investițiilor corespunzătoare relevante</p> <p>C9. furnizează informații privind resursele bugetare și de finanțare corespunzătoare investițiilor planificate și necesare pentru acoperirea costurilor de exploatare și de întreținere a infrastructurilor existente și a celor planificate</p> | | | |
| Un cadru de politică strategic pentru sistemul de educație și formare, la toate nivelurile | | d (ii) îmbunătățire a accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii; | | <p>Existența unui cadru de politică strategic la nivel național și/sau regional pentru sistemul de educație și formare, care cuprinde:</p> <p>C1. sisteme de anticipare și previziuni privind competențele, bazate pe date concrete, precum și mecanisme și servicii de monitorizare</p> <p>C2. măsuri care să garanteze un acces egal, participarea și absolvirea unor programe de educație și formare de calitate, relevante și incluzive și dobândirea de competențe-cheie la toate nivelurile, inclusiv în învățământul superior</p> <p>C3. un mecanism de coordonare la toate nivelurile sistemului de educație și formare, inclusiv la nivelul învățământului terțiar, și o atribuire clară a responsabilităților între autoritățile naționale relevante și/sau organismele regionale</p> <p>C4. modalități de monitorizare, evaluare și revizuire a cadrului de politică strategic</p> <p>C5. măsuri care să vizeze adulții cu calificări și competențe reduse și persoanele provenind din medii socioeconomice dezavantajate, și parcursuri de perfecționare profesională</p> <p>C6. Măsuri de sprijinire a cadrelor didactice, a formatorilor și a personalului universitar în ceea ce privește metode de învățare adecvate, evaluarea și validarea competențelor-cheie măsuri destinate a promova mobilitatea cursanților și a personalului și colaborarea</p> | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | transnațională a formatorilor și a personalului didactic, inclusiv prin recunoașterea rezultatelor studiilor și a calificărilor. | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

5. Programme authorities

Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR

| Table 13: Programme authorities | | | |
|--|--|---------------------------|---------------------|
| Programme authorities | Name of the institution [500] | Contact name [200] | E-mail [200] |
| Managing authority | | | |
| Audit authority | | | |
| Body which receives payments from the Commission | | | |
| Where applicable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) | | | |
| Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority | | | |

Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)

The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements

| The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points) | |
|--|------|
| Body 1 | p.p. |
| Body 2 | p.p. |

6. Partnership

Reference: Article 17(3)(g)

Text field [10 000]

7. Communication and visibility

Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR

Text field [4 500]

8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Reference: Articles 88 and 89 CPR

Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs

| Indication of use of Articles 88 and 89 CPR* | Priority No | Fund | Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF) |
|---|-------------|------|---|
| Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 1 |
| | | | SO 2 |
| | Priority 2 | ESF+ | SO 3 |
| | | | SO 4 |
| | Priority 3 | CF | SO 5 |
| | | | SO 6 |
| | Priority 4 | JTF | SO JTF |
| | | | |
| Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 7 |
| | | | SO 8 |
| | Priority 2 | ESF+ | SO 9 |
| | | | SO 10 |
| | Priority 3 | CF | SO 11 |
| | | | SO 12 |
| | Priority 4 | JTF | SO JTF |
| | | | |

***Appendix 1:* Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates**

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 88)

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

A. Summary of the main elements

| Priority | Fund | Specific objective | Category of region | Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate) | Type(s) of operation | | Corresponding indicator name(s) | | Unit of measurement for the indicator | Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates) | Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates |
|----------|------|--------------------|--------------------|---|----------------------|-------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------------|---|--|
| | | | | | Code | Description | Code | Description | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?

If so, please specify which external company:

Yes/No – Name of external company

Types of operation:

| | |
|---|--|
| 1.1. Description of the operation type | |
| 1.2 specific objective | |
| 1.3 Indicator name ³⁷ | |
| 1.4 Unit of measurement for indicator | |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate | |
| 1.6 Amount | |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate | |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) | |
| 1.9 Adjustment(s) method | |
| 1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement? - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. | |

³⁷ Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator.

| | |
|--|--|
| - what arrangements to collect and store the data/documents described? | |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk | |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed | |

C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates

1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

2. Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

Appendix 2: Union contribution based on financing not linked to costs

Template for submitting data for the consideration of the Commission

(Article 89)

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

A. Summary of the main elements

| Priorit y | Fund | Specific objective | Category of region | The amount covered by the financi ng not linked to cost | Type(s) of operati on | Conditions to be fulfilled/resu lts to be achieved | Corresponding indicator name(s) | | Unit of measureme nt for the indicator | Envisaged reimbursem ent to the beneficiaries |
|---|------|-----------------------|-----------------------|--|--------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------|---|--|
| | | | | | | | Cod e | Descripti on | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| The overall amoun t covere d | | | | | | | | | | |

B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Types of operation:

| | | | |
|---|---------------------------|------|---------|
| 1.1. Description of the operation type | | | |
| 1.2 specific objective | | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved | | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved | | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables | | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables | | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
| | | | |
| | | | |
| 1.8 Total amount (including EU and national funding) | | | |
| 1.9 Adjustment(s) method | | | |

| | |
|---|--|
| <p>1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)</p> <ul style="list-style-type: none"> - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents | |
| 1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs | |
| <p>1.11 Arrangements to ensure the audit trail</p> <p>Please list the body(ies) responsible for these arrangements.</p> | |

Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)

Text field [2 000]

Appendix 4: EMFF action plan for each outermost region

Template for submitting data for the consideration of the Commission

| | |
|---------------------------------|--|
| Date of submitting the proposal | |
| Current version | |

1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy

| |
|----------------------------|
| <i>Text field [30 000]</i> |
|----------------------------|

2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means

| Description of the main actions | EMFF amount allocated (EUR) |
|--|-----------------------------|
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF <i>Text field [10 000]</i> | |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF <i>Text field [10 000]</i> | |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development <i>Text field [10 000]</i> | |

3. Description of the synergies with other sources of Union funding

| |
|----------------------------|
| <i>Text field [10 000]</i> |
|----------------------------|

